

Н.К. Антропова
УГЛТУ, Екатеринбург

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИЗОВАННОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Лес – это величайшее национальное достояние. Среди природных богатств России лесу принадлежит огромное значение. В течение многих веков бескрайние леса покрывали страну. Лес в значительной степени оказывал влияние на историческую судьбу, менталитет, национальный характер и хозяйственно-экономическую жизнь народов России.

Не только непосредственная материальная польза связывала человека с лесом (источник различных материалов и продуктов, один из факторов устойчивости биосферы, регулятор огромного числа протекающих на Земле природных процессов), но и духовное отношение (благоговейное, часто мистическое или культовое отношение к лесу). Примером может служить миф о «мировом древе» («древо жизни», «древо познания», «шаманское древо», «священная роща»).

На протяжении многовековой истории использования леса человек далеко не всегда руководствовался разумом, а часто искал в лесе сиюминутную выгоду и не думал о последствиях такого отношения.

Облик лесов начал складываться около 10 тысяч лет назад после таяния ледников и повсеместного потепления. Современный лесной покров России исторически более всего связан с потеплением, начавшимся полторы тысячи лет назад.

Россия – государство, наиболее богатое лесами. На ее долю приходится пятая часть всех лесов мира. Площадь лесов составляет 1182,5 га, и на душу населения в России приходится 5,2 га леса. По данным на 2010 год, общий запас леса составляет 80,7 млрд м³ [1, с. 7].

Вопрос о судьбах леса, о связи природы с национальной историей зародился в российской науке и литературе в XIX веке В.О. Ключевский подчеркивал экономическую роль леса в истории русского народа. В «Курсе русской истории» он писал о том, что лес оказывал разнообразные услуги: хозяйственные, политические, нравственные; служил надежным убежищем от внешних и внутренних врагов и др. По его мнению, лес определил особенности русской жизни и оказал влияние на формирование русского национального характера. К.А. Тимирязев поэтизировал деятельность лесовода, характерными

чертами которого считал устремленность в будущее, заботу о грядущих поколениях, самоотверженность, истинный гуманизм. Д.И. Менделеев писал о сохранении леса. В трехтомной монографии «Русский лес» (1893–1897) авторы призывали к сохранению леса как части России [2, с. 165].

В книгах В. Кайгородова «Из зеленого царства», «Беседы о русском лесе. Краснолесье (Хвойный лес)» говорилось о разумном использовании даров природы. Профессор М.Е. Ткаченко пропагандировал знания о лесе. Н.А. Пономарев в конце XIX века глубоко исследовал причины обезлесения страны. Русские ученые А.Ф. Рудакий, М.К. Турский, Н.С. Нестеров, Г.Ф. Морозов, М.М. Орлов разработали общую теорию лесоводства и установили оптимальное соотношение возобновления лесов с лесоэксплуатацией [3, с. 169]. Г.Ф. Морозов в работе «Учение о лесе» определял лес как «совокупность древесных растений, измененных... под влиянием воздействия их друга на друга, на занятую почву и атмосферу», как «совокупность живых тел», как «сообщество», как «социальное явление» [3, с. 32].

В 1918 году Всероссийским центральным исполнительным комитетом Советов крестьянских, рабочих, солдатских и казачьих депутатов был принят Основной закон о лесах. Однако в 20–30-е годы принцип постоянства лесов стал нарушаться ввиду растущих потребностей новостроек в лесе, создания целлюлозно-бумажных комбинатов, промышленном строительстве. В 30-е годы одним из результатов ослабления внимания к лесу явилась фактическая ликвидация лесоустройства. В лесных вузах были закрыты кафедры лесоустройства, лесоустроительные партии на местах были ликвидированы. В сфере лесного хозяйства и в науке о лесе многие годы шла острая борьба. Только в конце XX века ситуация немного изменилась.

Тема леса как природного феномена широко представлена в фольклоре разных народов, в литературе, живописи, музыке. Немало прекрасных описаний леса можно увидеть в произведениях русских и советских писателей. А.С. Пушкин, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, С.Т. Аксаков, Т.И. Мельников (Печерский), Д.Н. Мамин-Сибиряк, И.С. Никитин, А.К. Толстой, А.А. Фет, И.А. Бунин, М.М. Пришвин, Л.М. Леонов «Русский лес», К.Г. Паустовский, В.П. Астафьев, А.П. Чехов, В.В. Шукшин, В.К. Арсентьев «В дебрях Уссурийского края», Г. Марков «Соль земли», В. Бабич «Хозяйка леса», Ф. Гладков, В. Закруткин, Е. Пермитин и др. не только писали о любви к лесу, но и об истреблении лесов. В частности, И.С. Тургенев в «Записках охотника» писал об оскудении лесных просторов,

А.П. Чехов в своих произведениях «Дядя Ваня», «Леший» и др. писал об уничтожении лесов.

В искусстве тема леса представлена у таких художников, как Ф.А. Васильев «Тополя, освещенные солнцем», И.И. Левитан «Весна. Большая вода», И.И. Шишкин – «знаток и рисовальщик дерева вообще, и хвойного леса в особенности», А.И. Куинджи «Березовая роща», «Лес», И.И. Левитан «Сибирь», «Кама», Е.Е. Волков «Вечерняя тишина», «Осенний разлив», В.Д. Орловский «Утро в лесу», В.Д. Поленов «Ранний снег», А.Е. Маковская «Березовая аллея», А.К. Денисов-Уральский «Лесной пожар» В.М. Волович оформил и проиллюстрировал «Кладовую солнца» М.М. Пришвина, А.И. Бурлаков «Солнечный лес», А.М. Васнецов «Тайга на Урале. Синяя гора», Л.П. Вейберт «Повесть о лесах», «Глухомань», Е.И. Гудин «Деревья встанут вновь», «Лесоповал» и др.

Тема природы, тема леса представлена в музыкальном творчестве таких композиторов, как М. Балакирев «Русь», М.П. Мусоргский «Ночь на Лысой горе», П.И. Чайковский, Н.А. Римский-Корсаков «Снегурочка», С.В. Рахманинов и др.

В 1953 году вышел многоплановый эпический и философский роман Л. Леонова «Русский лес». В романе описана целая эпоха в истории народа и страны, характеризуются духовные качества русского народа. В романе показан конфликт между учеными различной идейной и научной ориентации. За конфликтом персонажей просматривается и многое другое: преданность лесу, патриотизм, подлинная забота о народных интересах, о будущем страны.

Основные идеи романа: героизм советских людей в Великой Отечественной войне, духовное формирование молодежи в обстоятельствах военных лет, в условиях острой идеологической войны, тема науки и деятельности ученых, обличение сущности фашизма и др. Образ леса проходит через весь роман. Русский лес – это символ народа, его неисчислимых сил, его жизнеспособности, красоты. Лес – это источник и носитель жизни, природная среда, дающая особое выражение и колорит стране. С темой леса связана в романе авторская философия природы, его концепция по глобальным экологическим проблемам.

Тема леса появилась в творчестве Л. Леонова задолго до создания романа «Русский лес». В рассказе «Бурыга» писатель писал о вырубке леса: что происходит с обитателями леса, вынужденными разбегаться куда глаза глядят. В рассказе «Петушихинский пролом» описывается тишина и глушь северного лесного края.

Одним из первых романов Леонова о лесе можно считать «Соть» (1930). Роман проникнут пафосом нового строительства. Однако автор не превращается в пропагандиста безжалостных рубок леса, а преклоняется перед очарованием русского леса. В пьесе «Половчанские сады» (1937) символ цветения совхозного сада пересекается с цветением новой, светлой и радостной, жизни людей. В пьесе «Ленушка» (1943) показан образ шумящего леса: партизанам лес помогает бороться с нашествием врага, а враг испытывает в лесу беспокойство и страх. В статье «Позаботимся о зелени» (1945) писатель писал об озеленении Москвы. В 1947 году была написана публицистическая статья «В защиту друга»: об охране лесов, природы. Здесь автором намечена связь научной и хозяйственной темы с социально-нравственными темами.

Таким образом, во время подготовки к написанию романа «Русский лес» Л. Леонов глубоко изучил как состояние русских лесов, так и положение в лесоводческой науке.

Можно выделить следующие функции леса в романе. Во-первых, лес служит средством группировки характеров (лес, лесные дела, наука и лес – это арена напряженного поединка героев, сфера их деятельности, проявления духовных качеств). Во-вторых, образ леса приобретает в романе символическое значение: борьба за русский лес – это борьба за счастье и будущее России, борьба за разумное сосуществование человека и леса.

В романе писатель затронул следующие темы, посвященные лесу: о природе леса, о профессии лесника, о грядущей глобальной экологической катастрофе, о покорении Сибири и ее покорителях, о воспитании лесом, о противоречивом отношении к лесу, о славянских божествах, о лесной политике, о разорении русского леса, о конфликте двух ученых-лесоводов – настоящего ученого и лжеученого, которые являются злободневными и на сегодняшний день и др.

Л. Леонов дал поразительно прекрасный поэтический образ леса: «Она была неслыханно хороша сейчас, старая мать Облога, в своей древней красе, прямая, как луч, и без единого порока; снег, как розовый слон, покоился на ее отяжелевших ветвях» [4, с. 103]; «Сосна стояла по-прежнему, как в морозном сиянье. Она еще не знала, что уже умерла... Еле заметное движение родилось в ветвях, что-то деловито хрустнуло внизу и мелкой дрожью отозвалось в вершине. Сосна накренилась... И вдруг целая буря разразилась в ее пробудившейся кроне, ломала сучья, сдувала снег... Сугробы валились наземь, опережая ее падение... Нет ничего медленней и томительней на земле,

чем падение дерева, под чьей сенью посещали тебя смутные грезы детства»! [4, с. 104].

Много Л. Леонов писал о профессии лесника и очень жалел о том, что «нет пока памятников лесоводам на земле» [4, с. 60]. Деятельность лесовода рассчитана на долголетие: «Требовались две и даже три творческие жизни, чтобы вырастить полноценное промышленное дерево; если же стремиться к единственно правильной, так сказать, многопольной системе, с чередованием лесных пород, требовались бы века» [4, с. 60].

Одним из первых Л. Леонов заговорил о грядущей глобальной экологической катастрофе, выразив свое отношение через своих героев, в частности, через дедушку Калину: «Прозябнет земля без своей зеленой шубейки и здоровьишко станет у ей шибко колебательное. Будет коровка по семи верст за травинкой ходить, а раньше и аршина наедалась. И будет нам лето без тучек, иная земля без снегов ... и проклянут люди свое солнышко!.. И как побьете до последнего деревца русские-то леса, тут и отправитесь, родимые, за хлебушком на чужую сторонку!..» [4, с. 99].

Приведем высказывание другого героя писателя, Карела Анания, «великого мастера любых деревянных творений»: «...небрежно живем... Обижаем родную матушку: надкусим да и бросим материнско-то угощеньище. ...И вот приходят молодые наши робятки в лес. Валят богатырско дерево, отсекают зеленую главу, волокут его водой да чугушкой... и всяк его лущит, пилит да строжет по пути, сорит единственное наше богатство... тает наша лесина, что льдинка на полой воде» [4, с. 191–192].

Писатель говорит о том, что если не изменится пренебрежительное отношение к лесу как к безгласному и нелюбимому пасынку, то последствия скажутся в самых отдаленных областях: «Вековые сплошные вырубки с последующим ветровалом нестойких дровяных пород вели к заболачиванью бескрайней, сглаженной ледником северной равнины. Едва исчезали древесные исполины, могучие растительные насосы, начинали скапливаться неиспаряемые грунтовые воды; набухшая почва затягивалась мхами, и у древесных семян уже не хватало силенок пробиться сквозь зыбкий ковер крохотных влаголюбов» [4, с. 190].

После выхода романа в стране завязалась дискуссия по вопросам лесного хозяйства в журналах «Лесное хозяйство», «Наш современник», в газете «Известия». В 1960 году вышла статья, подписанная группой писателей, в том числе и Л. Леоновым, в которой говорилось

о необходимости коренной перестройки управления лесным хозяйством. В октябре 1960 года на третьей сессии Верховного совета РСФСР был принят закон «Об охране природы» [2, с. 199–200].

В XXI веке ситуация в лесной политике улучшилась, но незначительно. В 2007 году вступил в силу новый Лесной кодекс РФ. Реформирование лесного хозяйства продолжается и в настоящее время, формируется нормативно-правовая база. В 2010 году в УГЛТУ вышла монография «Лесной комплекс Среднего Урала: концепция развития до 2020 года» под ред. А.В. Мехренцева, в которой рассматривается использование лесных ресурсов Свердловской области и предлагаются приоритетные направления совершенствования и развития лесного комплекса области.

Коренным образом изменилось определение такого феномена как «лес». В документе «ГОСТ 18486-87. Лесоводство, термины и определения», принятым 10 декабря 1987 года, под лесом понимается «элемент географического ландшафта, состоящий из совокупности деревьев, занимающих доминирующее положение, кустарников, надпочечного покрова, животных и микроорганизмов, в своем развитии биологически взаимосвязанных, влияющих друг на друга и на внешнюю среду» [3, с. 32]. В статье 5 Лесного кодекса РФ говорится о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе. А.Л. Каменев предлагает понимать под лесом «сложный биологический организм вместе со средой обитания, развитие и воспроизводство которого осуществляется человеком целенаправленно и в интересах своего существования» [3, с. 32]

По запасам леса – одного из возобновляемых ресурсов – Россия занимает первое место в мире. Одной из первостепенных задач является наращивание объемов производства и повышение конкурентоспособности лесной продукции на основе применения инновационных технологий. Лес является важнейшим резервом нашего долгосрочного инновационного развития и стратегическим элементом достойного участия России в глобальной экономике (примером целенаправленной лесной политики, ориентированной на развитие лесного сектора и повышение его роли в экономике и экспорте, является Китай, именно здесь успешно реализуется государственная программа по созданию плантаций быстрорастущих лесных пород).

Лесной потенциал – природно-экономический объект, имеющий сложную пространственную структуру, многофункциональное значение, длительный цикл естественного воспроизводства, обладающий комплексобразующими свойствами [5, с. 32].

Цели лесной политики России – создание условий, обеспечивающих устойчивое управление лесами, т.е. соблюдение требований непрерывного, рационального использования лесов, повышение доходов от использования лесных ресурсов, своевременное и качественное воспроизводство лесов, использование и сохранение не только ресурсного, но и рекреационного, экологического потенциалов, а также биологического разнообразия [5, с. 33].

На сегодняшний день основными проблемами цивилизованного лесопользования России являются:

- низкая эффективность системы воспроизводства лесов;
- недостаточная защищенность лесов от пожаров и насекомых-вредителей; (Лето 2010 года вскрыло две главные проблемы: недостаток пожарной техники и неэффективность системы управления лесным хозяйством и противопожарной службой. По оценкам специалистов, существует пять главных факторов, которые обуславливают вероятность возникновения пожаров: бесхозные леса, нехватка лесников, нехватка пожарной техники, нехватка денег, нет централизованной системы охраны лесов [6, с. 28–29].)
- неэффективный контроль за использованием лесов;
- экономически нерентабельные объемы лесозаготовок лесохозяйственных предприятий;
- истощение запасов древесины в зонах расположения действующих лесных предприятий;
- высокий уровень нелегального оборота;
- слабое развитие транспортной инфраструктуры (улучшение лесных дорог может способствовать уменьшению угрозы возникновения экологических проблем, доступность мер противодействия пожарам и других форм деятельности [1, с. 21]);
- снижение научного потенциала;
- износ основного технологического оборудования (80 %); (Маши́н для лесного хозяйства более пятисот наименований: специальных, общего назначения и заимствованных из других отраслей. Парк машин почти не обновляется – большинство новых машин покупают за доллары.)
- отказ от лесного семеноводства (селекционные центры уже не функционируют, а новые находятся в стадии формирования) и другие проблемы.

Таким образом, в лесном комплексе России существует много проблем, которые необходимо решать срочно, чтобы попытаться предотвратить экологическую катастрофу – восстановить «легкие» планеты.

Библиографический список

1. Лесной комплекс Среднего Урала: концепция развития до 2020 года / под. А.В. Мехренцева. Екатеринбург, УГЛТУ, 2010.
2. Ковалев В.А. Этюды о Леониде Леонове. М., Современник, 1978.
3. Каменев А.Л. Феномен леса и выбор направленности лесной политики в регионе // Журнал экономической теории, 2011, № 2.
4. Леонов Л.М. Русский лес. Роман. М.: Молодая гвардия, 1975.
5. Макар С.В. Развитие регионального лесного потенциала в координатах государственного стратегического планирования // Региональная экономика. 2010. № 38 (173).