

до уровня лозунгов «Мы придем к победе коммунизма!», «Каждый новый завод, фабрика приближает нас к светлому будущему – коммунизму!». Здесь трудно не согласиться с мнением: «Я приехал в Россию коммунистом, – пишет Б. Рассел, – но общение с теми, у кого нет сомнений, тысячекратно усилило мои собственные – не в самом коммунизме, но в разумности столь безрассудной приверженности символу веры, что ради всего люди готовы множить без конца невзгоды, страдания, нищету». Революция стала маршем в безумие.

И. Сталин осуществлял социальную, политическую и экономическую трансформацию общества уже по своему усмотрению. В недалеком прошлом российские демократы выдвинули лозунг: «К рынку, к демократии». Если его рассматривать как конечную цель, то это нелепость, движение никуда. Традицией последних десятилетий стал лозунг «Борьба с коррупцией» – лиц, претендующих на выборы в представительные структуры власти.

Для сравнения обратимся к библейскому мифу о Моисее. Его стратегия трансформации заключалась не в одном желании вывести иудеев из египетского плена в Землю обетованную, а стремление сформировать из рабов нацию, государство. При этом формулируются довольно четко параметры будущего государства.

С этической точки зрения конечная цель трансформации не всегда является бесспорной, следовательно, лидер должен постоянно убеждать, оправдываться, для поддержания уверенности общества в продолжении преобразований, в правильности выбранной цели. Провидческий реалист должен понимать всю глубину и сложность трансформации, иметь сострадание к тем, кто расплачивается за реализацию предложенного им курса.

А.В. Березина,
УГЛТУ, Екатеринбург

ЭТНОЦЕНТРИЗМ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

В последние годы наш мир претерпел ряд кардинальных изменений и трансформаций. Все эти разнообразные новые явления часто описываются модным термином «глобализация». Сама популярность термина отражает его критическую важность в быстро меняющемся мире. Однако несмотря на наличие множества исследований, посвященных самой глобализации, не существует согласия ни в отношении

содержания термина, ни в отношении периодизации обозначаемого им явления, ни его (явления) реальных последствий. В то время как часть исследователей подчеркивает положительные последствия глобализации, другие предупреждают о ее потенциальной опасности.

Так как термин «глобализация» становится все более и более популярным. Философами, культурологами, социологами (не говоря уже об экономистах) было проведено множество исследований по проблеме воздействия глобализации на различные национальные и государственные структуры. Так, Дж. Мительман показывает, что глобализация глубоко связана с вопросами, включающими пространственную реорганизацию производства, взаимопроникновение производственных отраслей через национальные границы, распространение финансовых рынков, диффузию одинаковых потребительских товаров, многочисленными миграциями населения в странах Юга, а также с Юга и Востока на Запад, вспыхнувшими конфликтами между иммигрантами и общинами аборигенов в ранее дружных районах и развивающимся всемирным предпочтением демократии [1]. На широкий диапазон воздействия глобализации кратко указывает в своем определении Д. Хелд. Он считает, что глобализацию можно рассматривать как расширение, усиление, ускорение и растущее влияние в мире взаимосвязанности и взаимозависимости [2].

Влияние глобализации проявляется на всех гранях человеческой жизни. При невозможности осветить весь спектр явлений в ограниченной по объему работе, мы уделяем внимание только культурному аспекту глобализации.

Понятие «культура» является одним из самых важных понятий в антропологии и социальных науках. В науке уделялось и уделяется немалое внимание вопросам культуры, в исследовании которых задействованы различные дисциплины. Хотя в исследовательских трудах культура определяется по-разному, в данной работе будет оправданным принять за рабочее определение культуры следующее: культура – это исторически транслируемый рисунок значений, воплощенных в символах, система наследуемых выраженных в символических формах представлений, с помощью которых люди общаются, увековечивают и развивают свои знания о жизни и отношении к ней. К. Гирц предполагает, что более яркие проявления культуры мы можем наблюдать в критических жизненных ситуациях, определяющих поведение индивидуума и таким образом характеризующих его фундаментальный уровень [3].

В современном мире исследования различных аспектов культуры обрели новую динамику вследствие того, что изучение феномена глобализации кардинально изменило основную структуру культурологической проблематики. Поэтому большее количество исследований было посвящено проблемам, связанным со становлением культур именно в эпоху глобализации, был накоплен огромный теоретический и фактологический материал, проведены исследования на основе анализа фактов и статистических данных в различных частях света. Одним из ключевых вопросов является вопрос о воздействии глобализации на национальные культуры. Представлены не только различные исследовательские точки зрения по данной проблеме, но часто даются и противоречащие друг другу перспективы и прогнозы.

Тезис гомогенизации, один из самых популярных при исследовании культурного аспекта глобализации, утверждает, что глобализация устраняет разнообразие местных культур, несет тенденцию к разрушению местных культур путем их «омассовления» или замещения универсальной массовой культурой. Ученые, придерживающиеся этой точки зрения, как правило, связывают ее с американским и западным влиянием, используя концепцию «культурного империализма». Так, Л. Скляр предполагает, что глобализация имеет тенденцию к распространению информации о культурных ценностях, которые согласуются с капитализмом и порождаются им, и, таким образом, ставится под угрозу существование местных культур [4]. Но можно встретить и другие оценки результатов культурной глобализации, предполагающие, что культурная глобализация может привести к «гибридизации» или «поляризации» между различными культурами. Например, Р. Холтон выделяет три перспективы влияния культурной глобализации: гомогенизация, поляризация и гибридизация [5]. Р. Холтону вторит А. Виммер, отмечая, что глобализация может породить противоречивые явления в национальных культурах, которые он описывает как контрастные: это гомогенизация и генизация [6].

Публикуемые современные исследования показывают, что этнокультуры в современном мире по-прежнему сохраняют свои уникальные характеристики. А. Смит вообще выражает скептицизм по поводу появления «глобальной культуры» [7]. В его исследованиях утверждается, что культурные различия не исчезают даже в условиях сверхмощного давления глобализации и массовой культуры. Признавая устойчивость каждой из этнокультур в современном мире, исследователи предпринимают попытку понять взаимосвязь между глобализацией и этнокультурами с помощью понятия гибридизации.

В соответствии с этой точкой зрения, У. Ханнерц подчеркивает интерактивные функции культур в местном и глобальном контекстах [8]. Вместе с тем, П. Недервеен утверждает, что глобализация создает условия, при которых различные культурные влияния имеют тенденцию смешиваться [9]. Таким образом, отвергая понятие культурной гомогенизации, эти исследователи утверждают, что глобализация способствует гибридизации разных культур.

Наконец, в ряде исследований прогнозируется пессимистический результат взаимодействия культур в эпоху глобализации, например, результат, выражающийся в интенсификации конфликта между различными культурами. Д. Кельнер утверждает, что процесс дальнейшей интеграции потенциально может активировать противодействие глобализационным процессам [10]. По мнению С. Хантингтона, тесный контакт между культурами может привести к «столкновению цивилизаций» [11].

В соответствии с этой точкой зрения, каждая этнокультура пытается защитить свою чистоту и первозданность, что приводит к назреванию конфликта между ними. В итоге, следствием культурной поляризации может явиться прекращение взаимодействия элементов различных региональных культур, их обособление. Теория этнокультурной поляризации подчеркивает в то же время силу каждой культуры даже в условиях глобализационных процессов.

Так, при анализе взаимодействия этнокультур в период глобализации С. Мачида предлагает опираться на исследования культурных стереотипов и выявлять, какие аспекты глобализации ослабляют или усиливают тенденцию к этноцентризму. В результате своих исследований он делает вывод, что социальные, политические и экономические аспекты глобализации могут как уменьшать, так и увеличивать тенденцию к этноцентризму.

Термином «этноцентризм» обычно обозначается распространенная склонность рассматривать собственную культуру как самую лучшую и использовать стандарты своей культуры как основание для понимания и оценки других культур. Этноцентризм часто проявляется в этнических предубеждениях или предрассудках как негативное, презрительное отношение к людям другой национальности или расы, их культуре и образу жизни. В более крайних формах этноцентризм выражается в межгрупповой дискриминации, проявлении враждебности или поддержании несправедливых норм в отношении этнических или расовых групп, к которым человек не принадлежит. С явлением этноцентризма люди постоянно сталкивались на протяжении тысяче-

летий. Еще Геродот заключал: «Всякий народ считает собственные обычаи значительно превосходящими все остальные». Понятие и сам термин «этноцентризм» впервые ввел австрийский юрист Л. Гумплович в работе «Расовая борьба» в 1883 году, позднее это понятие детально разработал на этнографическом материале американский социолог Уильям Г. Самнер в работе «Народные обычаи».

Наряду с концептуализацией Г. Самнера, С. Кам и Д. Киндер определяют этноцентризм следующим образом: «этноцентризм – это общее воззрение на этнические группы и национальные отношения, при котором социальный мир делится на “нас” и “них”, а в другом видится враг» [12. С. 321].

Данные определения показывают, что этноцентризм может одновременно проявляться в двух и более взаимодействующих культурах. Внимательное изучение этноцентризма позволяет нам понять, как люди реагируют на ситуации, в которых оказываются лицом к лицу с другими культурами, как преподносят собственные ценности и культуру.

Применяя понятие «этноцентризм» при исследовании этнических процессов в период глобализации, можно предположить два возможных сценария.

Первый сценарий предполагает, что глобализация ослабляет тенденцию к этноцентризму среди представителей той или иной этнокультуры. Согласно теориям гомогенизации и гибридизации, некоторые культурные элементы могут легко внедряться в другие этнокультуры, получать развитие на другой этнической основе. Этот процесс может протекать относительно быстро. По Л. Скляру, транснациональные корпорации (ТНК) легко создают «культуру потребления» в разных странах путем эффективного использования информационных стратегий для удобства продвижения своих корпоративных интересов [6].

Там, где внедрение культуры потребления проходит наиболее успешно, люди даже не замечают иностранного происхождения культурных элементов, воздействию которых они ежедневно подвергаются. Если иностранные культуры глубоко проникают в местный контекст до такой степени, что становятся частью местной культуры, люди чувствуют себя комфортно, несмотря на зарубежное влияние. В этой связи возможно предположить, что глобализация уменьшает тенденцию к этноцентризму, снижает антипатию по отношению к другим культурам.

В отличие от первого сценария, второй сценарий рисует довольно пессимистический результат глобализации, сосредоточив внимание на ее разрушительных последствиях. Если феномен поляризации реален, то мы можем ожидать от представителей местных культур

агрессивных реакций. В частности, люди попытаются провести более четкую грань между их собственной этнокультурой и другими, которые они воспринимают как нарушения. Чувствуя угрозу своим национальным культурам, их представители ощущают крайнюю обеспокоенность их выживанием, попытаются исключить влияние других культур, укрепляя тем самым этноцентристскую тенденцию. Это может быть и в том случае, когда люди сталкиваются не только с влиянием более сильных в экономическом, социальном и политическом плане культур. Например, исследования показывают, что приток иммигрантов может серьезно осложнить социальную обстановку в любой стране. Это происходит в результате того, что при наличии дополнительных трудовых ресурсов падает цена на наемный труд, а потребление товаров и услуг возрастает, происходит перераспределение трудовых ресурсов, что ведет к росту преступности как со стороны иммигрантов, так со стороны и коренного населения. Таким образом, усиление социальных глобализационных процессов, которое по необходимости сопровождается миграцией рабочей силы, не будет способствовать принятию этносом культурных аспектов, связанных с социальной глобализацией, а создаст почву для роста этноцентризма.

Но мы также видим, что идеи, касающиеся индивидуализма, прав человека и демократии, как неоднократно отмечает Ф. Фукуяма, были широко приняты во всем мире, они укоренились благодаря системе формального образования, играющей решающую роль в распространении этих норм [14]. Кроме того, навязанная через СМИ реклама товаров и услуг задает новые образы социальной успешности и идеального человека, нереальные в реализации, но, так или иначе, влияющие на ценности усваиваемые индивидом, а в сумме и на этнокультуру. Таким образом, распространение новых идей и информации может существенно трансформировать местную культуру и обычаи, не вызывая при этом видимого сопротивления.

В итоге можно заключить, что социальная глобализация существенно влияет на склонность людей к этноцентризму, но и ее влияние неоднозначно.

Наблюдая современные экономические процессы, мы можем оценить глубину интеграции стран в мировую экономику. Национальная экономика каждого государства подвергается давлению со стороны ТНК, в вопросе принятия либеральной экономической политики. Таким образом, экономические проблемы могут вызвать существенный рост национализма и, что вполне вероятно, экономическая глобализация оказывает существенное влияние на динамику этноцентризма.

Столь же немаловажным оказывается влияние политической глобализации. А. Дрейер описывает политическую глобализацию, приводя такие факторы, как наличие иностранных посольств, членство в международных организациях, участие государств в операциях ООН по поддержанию мира, а также ряд ратифицированных государствами международных договоров. Политическая глобализация может также повлиять на культурные отношения людей. Например, концепция «мирового сообщества» или «мирового государства» предполагает, что межправительственные организации играют решающую роль в распространении норм о правах человека и демократии во всем мире. Тем более, как в случае с Европейским Союзом (ЕС), вопрос политической интеграции глубоко связан с проблемой национальных культур. Таким образом, политическая глобализация также является важным фактором, определяющим этноцентризм.

Обращаясь к субъективным факторам, мы не можем оставить без внимания гендерный вопрос. Женщины, как правило, более этноцентрически направлены, чем мужчины. Вполне возможно, что и в условиях глобализации женщины проявляют больше заботы о своих культурах.

Немаловажен и возрастной аспект. Исследователи отмечают, что молодые люди являются более открытыми в отношении новых ценностей и идей. В соответствии с этой точкой зрения, для ТНК целевым является «молодежный рынок», так как молодые люди особенно восприимчивы к рекламе, которая запускается ТНК. Таким образом, можно предположить, что молодые люди менее этноцентричны.

Фактором, определяющим динамику этноцентризма, является также и образование. Исследователи предполагают, что люди, получившие высшее образование, как правило, способны смотреть на вещи с разных точек зрения, что заставляет их скептически относиться к традиционной власти. Можно предположить, что образование тенденцию к этноцентризму ослабляет.

Итак, проблема влияния глобализации на этнокультурные аспекты в основном рассматривается на локальном уровне, но до сих пор нет согласия относительно влияния глобализации на этнокультуры в мировом масштабе. Наше понимание глобализации по-прежнему остается неполным. И, как мы видели, отражая сложные грани глобализации, исследователи предоставляют различные мнения о воздействии глобализации на этнокультуры.

В заключение, при наличии множества точек зрения на процесс глобализации, мы можем выделить две конкурирующие гипотезы относительно того, как глобализация влияет на этноцентризм.

Глобализация в конечном счете ведет к росту этноцентризма, и, таким образом, к росту социальной, экономической и политической напряженности и расколу.

Глобализация ведет к ослаблению этнических процессов, гомогенизации и гибридизации, возникновению новой метакультуры.

Библиографический список

1. Mittelman, J. The Dynamics of Globalization. In *Globalization: Critical Reflections*. Ed. James Mittelman. Boulder, CO: Lynne Rienner, 1996.
2. Held, D. "Cosmopolitanism: Ideas, Realities and Deficits. In *Governing Globalization: Power, Authority and Global Governance*. Eds. D. Held and A. McGrew. Malden: Blackwell Publishers Inc. 2002.
3. Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2004.
4. Sklair, L. *Sociology of the Global System*. New York: Harvester Wheatsheaf. 1991.
5. Holton, R. *Globalization's Cultural Consequences*. *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences* – 2000.
6. Wimmer, A. *Globalizations Avant la Lettre: A Comparative View of Isomorphization and Heteromorphization in an Inter-Connecting World*. *Comparative Studies in Society and History* 43(3). – 2001.
7. Smith, A. *Towards a Global Culture? Theory, Culture, and Society* 7(2): 1990.
8. Hannerz, U. *Cultural Complexity: Studies in the Social Organization of Meaning*. New York: Columbia University Press. 1992.
9. Nederveen Pieterse, J. *Globalization and Culture: Global Melange*. Boulder, CO: Rowman and Littlefield. 2004.
10. Kellner, D. *Theorizing Globalization*. *Sociological Theory* 20(3): 2002.
11. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций: М.: АСТ, 2006.
12. Kam, C., and D. Kinder. *Terror and Ethnocentrism: Foundations of American Support for the War on Terrorism*. *Journal of Politics* 69(2): 2007.
13. Фукуяма Ф. *Конец истории и последний человек*. М: Ермак, АСТ – 2005.