

УДК 316.344.233

ГРНТИ 03.23.55

И.В. Назаров
УГЛТУ, Екатеринбург

ПОРОК БЕДНОСТИ В «БОГАТОЙ» СТРАНЕ

В статье рассматривается проблема бедности большинства населения в России. Анализируются ее причины и пути сокращения. Приводятся статистические данные процента бедности. Рассматривается особенность менталитета рабочих людей на Западе и в России.

Ключевые слова: социальное неравенство, доходы населения, богатство, бедность, производительность труда.

В настоящее время сформировалось два образа России. Согласно одному из них наша страна представляется огромной великой и единой державой. Этот образ провозглашается всеми ветвями власти, всеми официальными средствами массовой информации. Эта держава занимает одну девятую часть суши, обладает 16 % всех природных минерально-сырьевых ресурсов планеты. Россия полностью обеспечена всеми видами минерального сырья и по их разведанным запасам занимает ведущее место среди крупнейших стран мира.

Во первых, Россия богатейшая страна в мире, в ней есть плодородные черноземные земли, сосредоточена четвертая часть мировых запасов древесины, есть полноводные реки, пригодные для судоходства и выработки электроэнергии (1/15 часть гидроэнергетических ресурсов мира). О богатстве страны говорит и большое число миллиардеров, по их числу мы занимаем третье место, опережая Англию, Францию, Японию.

Во-вторых, – это страна бедных людей со множеством своих нерешенных проблем. Многие бедные семьи живут в стесненных жилищных условиях, часто без элементарных удобств, даже без средств связи.

Бедность в России, как и в СССР, была всегда, но она увеличилась в связи с шоковой терапией и тотальным экономическим кризисом в начале 90-х гг. Сравнение с развитыми странами Европы показало, что даже приемлемые для части населения стандарты не позволяют выводить эту часть населения за границы бедности. Абсолютный уровень нищеты для развивающихся стран составляет 1 дол. в день, для других стран – 2 дол., уровень бедности – 4 дол.

Доходов в таких семьях едва хватает на сносное питание и на оплату жилищных и коммунальных услуг. По мировым меркам, если человек тратит на питание до 30 % своих доходов, то он способен на расширенное воспроизводство, когда создаются новые материальные и духовные ценности, повышается уровень и качество жизни. При затратах от 30 % до 70 % возможно простое воспроизводство. Уровень затрат более 70 % исключает возможность какого-либо воспроизводства – идет деградация общества, что наблюдается сегодня в России. И хотя зарплата и пенсии увеличиваются, этот прирост тут же нивелируется инфляцией и ростом коммунальных тарифов. Основная установка для всей этой части населения – выжить, выжить любой ценой.

Особенно тяжелое положение части населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Их доля медленно сокращалась в последнее десятилетие, но по данным 2015 г. выросла на 2,8 млн человек и достигла 16 % населения или 22,9 млн человек.

Низкий уровень материального обеспечения ведет к ухудшению здоровья, снижению культурного уровня, деградации, а иногда и деградации. Бедность отражается на трудовом, военном, образовательном и на репродуктивном потенциалах страны. В частности, набор призывников в армию лишней раз подчеркивает универсальность проблемы качества жизни общества. Обнищание ведет к росту числа психозов, наркомании, алкоголизму. Неслучайно медики отмечают, что свыше 70 % россиян живут в состоянии затяжного психоэмоционального и социального стресса, 25 % нуждаются в специализированной психиатрической помощи.

В рейтинге Bloomberg (один из наиболее солидных международных рейтингов здоровья населения), Россия в 2012 г. находилась на 97 месте из 145 (между Тимором и Ираком) стран.

Значительно увеличилось количество наркоманов. В 2012 г. официально их насчитывалось 550 тыс., по оценкам экспертов 3–4 млн Россия занимает четвертое место в мире по потреблению алкоголя, и смерть каждого пятого её жителя происходит по данному факту. От алкоголя и связанных с ним проблем у нас умирает в год больше 500 тыс. человек [1, с. 47]. В 2015 г. в стране зарегистрировано 2,7 млн алкоголиков, неофициально их насчитывается 5 млн.

Л.Б. Москвин считает, что «если в 2011 г. в России число людей, имевших в месяц менее 15 тыс. руб. дохода на человека (т. е. реально бедных и просто нищих), составляло, по данным Госстата, более 53 % от всего населения, то в 2013 г. число людей, имевших практически

такой же доход – от 16,5 тыс. руб. (с учетом инфляции за два года эта сумма сопоставима с 15 тыс. руб. в 2011 г.), стало почти 58 %. Иначе говоря, количество бедных и нищих в стране за этот период не только не уменьшилось, а несколько возросло» [2, с. 31].

По данным статистики, час работы в России равен 1,7 дол., в странах Европейского союза в 2013 г. почасовая оплата составила 23,1 евро, в Швеции 39 евро. Другими словами, час работы у нас стоил меньше, чем в Швеции более чем 25 раз [3].

Денег в бедных семьях хватает только на самое необходимое. Затраты на платное обучение детей, на дорогие лекарства, новую домашнюю мебель, замену одежды для такой семьи оказывается неподъемными.

Л.Б. Москвин отмечает, что в стране «появилась категория людей беднее бедных». Введено понятие «крайняя нищета» (доходы до 7–8 тыс. руб. на человека) и «нищета» (от 7 до 19 тыс. руб.). Если сложить и тех, и других, то таких бедных в стране насчитывается до одной трети. И это было уже тогда, когда еще не было дефицита государственного бюджета, ни стоимости нефти ниже 80 дол. за баррель, ни евро выше 60 руб. [2, с. 32].

Об этом же свидетельствуют результаты ученых департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ. За десять месяцев 2015 г. доля тех, кому с трудом хватает денег на питание, выросла до 13 % против 10 % годом ранее. Те, кому достаточно средств только на предметы первой необходимости, – до 42 % против 38 % в 2014 г. Таким образом, доля двух наименее обеспеченных социальных групп составила 55 % от населения страны.

Бедность населения обусловлена низкими доходами населения, невысоки зарплата и пенсия, особенно это заметно по сравнению с западными странами. Средняя зарплата в России в 2013 г. составляла 30 тыс. руб., в то время как во Франции 120 тыс., в Германии – 160 тыс., в США – 168 тыс. руб. В октябре 2015 г. соответственно 33100, 185181, 186483 и 228075 руб. [4, с. 16]. Минимальная зарплата в России в 2013 г. составляла 5205 руб., в Испании – 29920 руб., в Люксембурге – 52000. Только в 2015 г. она составляла в нашей стране 5965 руб.

Такое же соотношение и пенсий. В России средняя пенсия была в 2013 г. 9500 руб., в Швеции 37000 руб., в Италии 53000 руб., в Норвегии 65000 руб. Академик А.Г. Аганбегян отмечает, что «средний размер пенсий у нас составляет около 30 % от уровня средней заработной платы, хотя Россия подписала установленную международной

организацией труда рекомендацию о том, что ее размер должен быть в диапазоне 40–60 % по отношению к средней зарплате. По международному рейтингу уровня жизни пенсионеров Россия занимает 78-е место из 91 страны... Средний размер пенсии по старости составляет 11,6 тыс. руб., а общий прожиточный минимум в первом квартале 2015 г. на душу населения 9662 руб.» [5, с. 146, 148]. Он делает вывод, что размер пенсий в России намного ниже уровня нашего экономического и социального развития.

Среди обилия мнений о причинах бедности России, её судьбе можно выделить разные точки зрения. Одна из них настаивает на относительной отсталости нашей страны от передовых, развитых странах мира, для неё характерны плохая дисциплина и низкая производительность труда, отсутствие уважения к человеку и его труду.

Почему мы плохо (в сравнении со странами Западной Европы) работаем? По мнению академика Н.М. Амосова, «наш народ попросту ленив – и этим объясняются главные его беды, в том числе нездоровье и плохая демография. Недаром говорят, что труд спасает как минимум от трёх зол: бедности, скуки и растрепанности. Ведь сейчас люди отвыкли работать, социализм их отучил это делать так, как положено человеку. При капитализме люди постоянно напрягаются, к чему-то стремятся, а наша иждивенческая психология привела к полному нежеланию “шевелить” плавниками» [6, с. 6].

По нашему мнению, положение России на протяжении её истории и в настоящее время определяется одной закономерностью: на тысячу жителей в России людей, не желающих, не умеющих и не способных ответственно трудиться, больше, чем в развитых странах мира.

Люди на Западе работают лучше, они там более добросовестны, ответственны, дисциплинированы. Эта закономерность естественно и просто всё объясняет, хотя она создаёт дискомфорт и не нравится многим россиянам, которые не хотят видеть и признавать негативные черты русской действительности. П.А. Чаадаев называл их блаженными патриотами. Но они не могут объяснить, почему в Швейцарии или Дании, где почти нет полезных ископаемых, уровень жизни выше, чем России в несколько раз. Например, средняя заработная плата за вычетом налогов во Франции в октябре 2015 г. составляла 185181 руб. в месяц, а в Люксембурге 228075 руб., а в России средняя зарплата только 33100 руб. [4, с 16].

Другая причина бедности состоит в несправедливом распределении доходов. Если задача повышения эффективности труда долгосрочная, то перераспределение доходов возможно и в настоящее

время – это значительное увеличение минимальной зарплаты и пенсии. Для этого нужна большая настойчивость профсоюзов, повышение активности населения и воля властных органов. Мы, к сожалению, ещё не умеем и не готовы отстаивать свои интересы, верим обещаниям и посулам политиков, не научились разделять их слова и действия.

По сравнению с западными предприятиями наша организация труда невысокая, а производительность труда на час отработанного времени составила 15,3 тыс. дол., в Великобритании 42,6 тыс. дол., в США – 53 [3, с. 37]. Согласно отчету Международной организации труда американец имеет производительность труда на одного работающего 60,7 тыс. дол., немец – 42,5 тыс. дол., россиянин – 11,1 тыс. дол.

Поскольку бедность и нищета обрекает значительную часть населения на прозябание, является тормозом общественного развития и чреватая социальными потрясениями, то с ними необходимо бороться.

Прежде всего, надо изменить отношение к труду, повысить его производительность. Задача эта сложная, долговременная, но без ее решения кардинально жизнь не улучшится: только сила труда способна поднять Россию, преодолеть отставание от ведущих стран мира.

Для этого необходимо изменить менталитет народа, в котором труд не играет главную роль, не является высшей ценностью. Это выражается в пословицах типа: «Работа не волк – в лес не убежит», «Работа дурака любит», И.М. Супоницкая отмечает, что в России труд носил ритуальный характер, а не выполнял прямого назначения как средства для удовлетворения потребностей человека [7].

В Америке труд определял социальное положение человека, он был свободным, у нас же он был принудительным, начиная с крепостного права в XVI в. и кончая трудом заключенных в XX в. Принуждение воспитывало отношение к работе как к проклятию у крепостных крестьян и как к позору у дворян. Русский и американский рабочий во многом сохранили психологию и отношение к труду крестьянина и фермера. Первый, выйдя из деревни, принес в город коллективистские привычки, ненависть к работе и подневольную зависимость; второй – личную ответственность, навыки интенсивного труда.

Изменение отношения к труду – это обязательное условие модернизации России, создания условий для достойной жизни.

Другой резерв улучшения благосостояния народа – это отказ от имперских амбиций и стереотипов, поглощающих часть национального дохода. Многие ученые жалеют об утрате имперского мышления

и ратуют за его возобновление. Так, А.В. Тонконогов пишет: «Только великие имперские идеи могут мобилизовать российское общество. Отказ от имперского мышления – это путь к нашему самоуничтожению. Вопрос духовного развития и духовной экспансии – это вопрос нашего выживания. Если мы не будем осознавать себя гражданами империи, процесс ментального разрушения российской нации станет необратимым. Будет запущен механизм духовной деградации» [8, с. 17–18]. «Народы России не могут не распространять свою духовность. Отечественные военные базы должны быть духовными (культурными, религиозными, информационными, образовательными) анклавами России во всем Мире... Россия реально может и должна стать серьезным геополитическим, геоэкономическим и геодуховным центром Мира» [8, с. 18–19].

Нам представляется, что более правильной и полезной для страны является точка зрения В.Л. Иноземцева, резко критикующая идею имперского величия. Он отмечает, что «различные политики и общественные деятели обращают подобные рассуждения в инструмент обоснования особой роли России как на постсоветском пространстве, так и в мире в целом. Однако подобный подход провокационен и опасен, воспроизводя популярную в среде российских консерваторов, начиная с XIX в., апологию панславизма. Именно ею обосновывалось неоднократное вмешательство России в дела стран Юго-Восточной Европы... Концепт «русского мира» теоретически несостоятелен, практически ошибочен и политически опасен [9, с. 150, 151].

Что касается насущных задач, то одной из них является необходимость перераспределения доходов, увеличение заработной платы и трудовой пенсии. Так, в Германии первой реформой в борьбе с бедностью была реформа зарплаты и сейчас пособие по бедности примерно в шесть раз выше, чем зарплата бюджетников в России.

Известно, что ЮНЕСКО еще в 1987 г. установила минимум зарплаты в 3 дол. в час. При более низкой зарплате теряется стимул к работе.

Многие экономисты призывают вернуться 3–4-х ступенчатой шкале подоходного налога: существующая плоская шкала подоходного налога, по их мнению, значительно снизила налоговое бремя на богатых. Они отмечают, что в одной из самых социально-развитых стран мира – Швеции – налог на богатых достигает 50 % дохода.

Таким образом, уменьшение бедности и рост благосостояния – повышение качества жизни россиян – важнейшее условие развития нашей страны.

Библиографический список

1. Аргументы и факты. 2013. № 8.
2. Москвин Л.Б. Проблемы выравнивания неравенства в современном обществе // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 3.
3. Ильин В.А., Шатунова А.А. О некоторых тенденциях в экономическом развитии России и регионов // Социс. 2015. № 8.
4. Аргументы и факты. 2015. № 44.
5. Аганбегян А.Г. О продолжительности здоровой жизни и пенсионном возрасте // ЭКО. 2015. № 9.
6. Амосов Н.М. Синдром усталости? Нет лени // Поиск. 1997. № 1.
7. Супоницкая И.М. Успех и удача: отношение к труду в американском и российском обществе // Вопросы философии. 2003. № 5.
8. Тонконогов А.В. Геостратегия России в современном мире // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 5.
9. Иноземцев В.Л. Русский мир против Русского мира // Социс. 2015. № 5.

УДК 101.9
ГРНТИ 02.15.51

О.Р. Сигнаевская
УГЛТУ, Екатеринбург

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
МЕТАНАУЧНОГО СИНТЕЗА КОНЦЕПТА «МИР ЧЕЛОВЕКА»:
ПОСТАНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЭПОХА**

В статье рассматриваются философско-методологические основания решения сложной проблемы трансформации «Мира человека» в информационном обществе XXI в., суть которого определяется как постантропологическая парадигма.

Ключевые слова: постантропологическая эпоха, метанаучный синтез, концепт «Мир человека», постантропологическая парадигма.

Для более фундаментального исследования цивилизационных изменений в России важно с общефилософских позиций отрефлексировать всю социально-антропологическую ситуацию в целом. Современные общественные, естественные, технические науки кардинально изменили самого человека и формы его жизни. В обществе идут научные дискуссии о том, не уничтожит ли человек этими новациями себя самого? Эти вопросы не могут быть положительно разрешены до