

*Библиографический список*

1. Фюман Ф. Два рассказа на античные сюжеты // Иностранная литература. 1988. № 12.
2. Террас В. Осип Мандельштам и его философия слова. Париж, 1973. С. 455.
3. Лосев А.Ф. Современные проблемы изучения античной мифологии // Вестник истории мировой культуры. 1957. № 3.

УДК 008.2:303.4.028:39  
ГРНТИ 02.31.55

А.В. Березина  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

В статье рассматриваются современные методы и подходы к этнокультурному анализу, применяемые как в российской, так и зарубежной этнологии.

**Ключевые слова:** этнос, этнология, метод, этнокультурные исследования, этнокультурные ценности, синергетический подход.

Современный глобализирующийся мир настолько неоднороден и противоречив, что происходящие в нем события воспринимаются как фатальные и непредсказуемые. Научное прогнозирование осложнено тем, что, сейчас, как никогда, экономические проблемы переплетаются с проблемами научно-технического прогресса, этнокультурными, геополитическими и экологическими. Порой периферийное событие, первоначально воспринимаемое как несущественное в системе глобальных взаимосвязей, может стать стартовым фактором широко-масштабных изменений как в пространственных, так и во временных координатах.

Данная ситуация отражается на методологических проблемах этнокультурных исследований. Распространенный в советской научной школе деятельностный подход уже не удовлетворяет современным требованиям научного прогнозирования, предполагающего отображение вариативности прогнозируемых событий и их зависимости.

Этническая полиморфия предстает залогом развития общечеловеческой культуры, саморазвитием человеческой цивилизации и проблема сохранения этнокультурного многообразия становится важ-

нейшей установкой этнокультурных исследований в XXI в. Понимание же этноса и этничности, их оснований формирует разнообразие методологических подходов к изучаемой проблематике, а значит, и подходов к сохранению этнического многообразия. Рассмотрим наиболее распространенные.

Представители примордиалистического подхода исходят из того, что динамичность этносу, в отличие от общественных образований, придают ощущения и условные рефлексии. Индивид подстраивается под окружающую его географическую и этническую среду (географический детерминизм Л.Н. Гумилева).

Согласно инструменталистскому подходу этнос и этничность трактуются как социальная совокупность индивидов, объединяемая их групповыми интересами, сама же этничность предстает в качестве инструмента, средства для достижения этих интересов, для мобилизации деятельности индивидов в политической и экономической сферах общественного развития. По их мнению, этничность всегда ситуативна. Инструмент этничности в современном обществе служит для преодоления изолированности, отчуждения в современном капиталистическом обществе, как противостояние прагматическому подходу к жизни и потребительским ценностям. Признание этничности дает возможность не раствориться в мире массовой культуры, заполненной потребительской рекламой. Данный подход сформировался в первую очередь в западных школах политологии, социологии, антропологии. Развернутую концепцию инструментализма сформулировал Джон Дьюи. В этнологии виднейшими ее представителями являются Д. Белл, Г. Вулп, Н. Глейзер, Дж. Дэвис.

Через конструктивистский подход этнос определяется как совокупность людей, сформированная на базе культурной самоидентификации. Согласно конструктивистам этнос предстает как конструктивное, творческое и постоянно самотворящее себя явление. Ф. Барт дает понимание этничности как наиболее широкой категории социальной идентичности, как ситуативный феномен, создаваемый средствами символического различения. Активизация этнокультурных процессов, по Э.А. Геллнеру, соответствует периоду активной индустриализации и приводит к национализму. Кроме того, впервые в конструктивистском подходе подчеркивается активная роль наблюдателя в процессе изучения и взаимодействия с этническими группами.

Особая роль в конструктивизме отводится исследованию этноконцептов. Этноконцепт рассматривается как элемент национальной картины мира, что позволяет осмыслить своеобразие самосознания опре-

деленного этноса. В конструктивистском подходе не последнее место уделяется разработке сценариев этнокультурного развития, анализу будущих возможностей и альтернатив развития. Конструктивисты исходят из того, что структура любого этноса представляет собой сложную систему, в которой именно эта сложность и системность являются залогом развития и выживания в мире глобальных взаимодействий. Так, В.А. Тишков, придерживаясь конструктивистского направления в изучении этнокультурных процессов, приходит к тому, что при определении этноса и этничности «обстоятельный анализ требует интеграции всех подходов». Синергетический подход дает понимание понятия процесс этнокультурного взаимодействия, процесс саморазвития этноса как нелинейного движения, представляет возможность анализа его движущих сил, выбора путей саморазвития и существования в изменившейся социально-политической и природной среде.

М.С. Каган отмечает, что синергетика как теория систем и методология системных исследований не только является всеобщей организационной наукой, но и новой научной парадигмой\*. Не вдаваясь в аспект значимости методов синергетики для изучения общекультурных аспектов, хочется остановиться лишь на более частной проблеме этнокультурного взаимодействия. Синергетический метод помогает увидеть в этнокультурном развитии способы и методы взаимодействия, возможности развития этнических ценностей в той или иной среде. При таком подходе совершенно не только нелепо, но и вредно звучит тезис о «сохранении (читай – консервации) этнокультур». Этнокультуру как постоянно изменяющуюся систему сохранить в прежнем виде невозможно. Методы, которые используются для так называемого «сохранения» ведут к театрализации архаичных обычаев и традиций, к смерти этноса как изменяющейся и развивающейся системы.

Как считает М.С. Каган, «на этом синергетическом уровне диалектика *закономерность – случайность* удваивается диалектикой *необходимость – свобода*, и это вносит существенные коррективы в синергетический анализ социокультурных процессов\*\*». Развитие этноса следует изучать не как автоматическое следование за развитием общества, «и не как столь же пассивное отражение природно-космических процессов, а как самодвижение, саморазвитие, хотя и усваивающее воздействие изменений среды и социальной, и природной»\*\*\*.

---

\* Каган М.С. Синергетика и культурология // Синергетика и методы науки. СПб.: Наука, 2008. С. 201–219.

\*\* То же. С. 203.

\*\*\* То же. С. 209.

Не отрицая возможностей использования диалектического метода в социальных исследованиях, заметим, что он не учитывает открытость системы, влияния на ее развитие внешних элементов и связей. Диалектика не противоречит синергетическому подходу в социальных исследованиях, а является лишь частным случаем более глубоких и широкомасштабных явлений, а разработка понятия катастрофы в применении к этнокультурным явлениям позволяет выделить социально-культурные, геополитические, природно-экологические переменные, характеризующие исследуемое явление.

В синтетическом подходе социально-культурные явления разделяют на первые и вторые. К первым социально-культурным явлениям относят плотность населения, уровень потребления, продуктивность общественного труда, а ко вторым – личную независимость, экономическую свободу. Первые переменные влияют на гомеостаз системы или на способность к саморегуляции путем ее материального и энергетического обмена с окружающей средой. Вторые переменные влияют на восприятие социальной реальности, ее конструирования в индивидуальном сознании, а отсюда и на вариативность действий групп индивидов.

Так, при изучении этнокультурных проблем марийцев, проживающих локально в Свердловской области, Пермском крае и Башкортостане, было обращено внимание, что на решение первых и вторых проблем существенно влияет сформированная структура ценностей. Именно структура ценностного восприятия, транслируемая через мифотворчество, песни, религиозные обряды, предопределяет качество взаимодействия с внешней средой как на первом, так и на втором уровнях. В каждом этносе уровень потребления, продуктивность труда и личная независимость структурируется неодинаково и часто даже противоположно.

Марийская культура испокон веков была сельскохозяйственной. В ситуации перехода на новые рыночные отношения, внедрения новых технологий, сельского хозяйства высвобождается огромное количество населения, сельскохозяйственная продукция, произведенная на Урале, неконкурентоспособна по сравнению с той же продукцией, произведенной в других, более плодородных регионах. Сельские регионы беднеют и исчезают, население перебирается в город. Ведет ли смена жительства к исчезновению этнических марийцев на Урале или, наоборот, позволяет развивать культурные основания на другой, индустриальной основе? Происходит трансформация этнокультурных ценностей под давлением потребительских ценностей массовой культуры.

Важную роль играет восприятие представителями этноса (через призму этнокультурных ценностей) социально-культурной реальности, отношений, сложившихся на постсоветском пространстве. Здесь так же возможно предвидеть несколько сценариев. Назовем лишь крайние: это либо ассимиляция, либо общественно-политическая и культурно-просветительская деятельность, использующие этнический фактор.

Разработка сценария развития этноса в синергетике основана на анализе будущих возможностей и альтернативы траектории развития. Данные сценарии дополняются данными SWOT-анализа (оценка, слабые и сильные стороны, возможности и угрозы).

Таким образом, мы можем сформулировать один из ключевых методологических принципов исследования этнокультурной системы, который заключается в следующем: этнокультурные исследования должны быть проведены в комплексе с исследованиями специфики природных ресурсов территории проживания этноса, экономической, социально-культурной и геополитической ситуацией как в регионе, так и в мировом масштабе. Синергетический подход позволяет организовать междисциплинарный подход, не потеряв центральную проблему исследования – сохранения и воспроизводства этнической группы.

УДК 378.14:159.922.8  
ГРНТИ 00.45

С.Н. Каташинских  
Е.В. Мышкина  
И.А. Петрикеева  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ УГЛТУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»**

Актуальность темы обусловлена отсутствием квалифицированных кадров с высшим образованием по экономической безопасности в учреждениях Департамента лесного хозяйства по Уральскому федеральному округу, ГУФСИН по Свердловской области и организациях автомобильно-дорожного комплекса Урала.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, мотивация учебной деятельности, перспективность специальности.