

Анализируя адаптационные действия лесхозов за последнее десятилетие, особое внимание следует уделить субъективной позиции руководителей лесохозяйственных предприятий. С.В. Дорошенко в исследованиях процесса адаптации регионов вводит понятие «управленческого сознания» регионального чиновника. Управленческое сознание порождает определенные притязания и установки, которые влияют на готовность к тем или иным формам поведения и в совокупности с последними влияют на формирование специфических механизмов адаптации (Дорошенко, 2003).

На наш взгляд, позиция руководителя лесхоза, его управленческое сознание являются ключевыми в понимании всех адаптационных процессов лесохозяйственных предприятий: в одних случаях они направлены на преодоление трудностей и дальнейшее развитие, в других усугубляют сложившееся положение дел в лесхозе и в лесном хозяйстве России в целом.

#### Библиографический список

Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика (К новой теории передаточного механизма в макроэкономике). Кн.1: Институциональная теория. Методологический эскиз. М.: ИЭ РАН, 2001.

Дорошенко С.В. Теория эволюционной региономики. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2003. 178 с.

УДК 630.6\* 630.232.32

И.А. Иматова, А.В. Капралов,  
В.Н. Луганский, С.Н. Луганская  
(УГЛТУ, г. Екатеринбург)

### **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ ПИТОМНИКА УУОЛ УГЛТУ**

*Предложены конкретные мероприятия по повышению рентабельности работы лесного декоративного питомника УУОЛ УГЛТУ, приведены данные экономических расчетов, подтверждающие целесообразность его реконструкции.*

Затянувшееся реформирование лесного хозяйства, неоформленность государственной лесной политики и отсутствие серьезной законодательной базы неизбежно сказываются на работе лесхозов, которые ввиду хронического бюджетного недофинансирования затрат на проведение основных работ по лесному хозяйству вынуждены заниматься зарабатыванием собственных (внебюджетных) средств. Доля внебюджетных источников финансирования в некоторых лесхозах достигает 60-70% от общего размера

затрат. Не является исключением и Уральский учебно-опытный лесхоз, который, помимо обычных для лесхозов производственных затрат, вынужден содержать стоящие на балансе объекты непромышленного назначения (база учебных практик, столовая). Вследствие этого вопросы привлечения внебюджетных средств для последующего финансирования основной деятельности являются для Учебно-опытного лесхоза УГЛТУ чрезвычайно актуальными.

В настоящее время лесхоз получает основную долю внебюджетных средств от реализации древесины в круглом виде от рубок главного пользования, рубок ухода, обновления и переформирования и сплошных санитарных рубок, значительно меньшие средства поступают на счета лесхоза от лесопромышленной деятельности и от реализации посадочного материала.

Динамика внебюджетных средств, полученных лесхозом за последние четыре года, представлена на рис. 1. Можно отметить, что наибольшее количество средств было получено в 2002 г. (3775,1 тыс. руб.), а за последние два года поступления уменьшились и оставались практически на одном уровне.

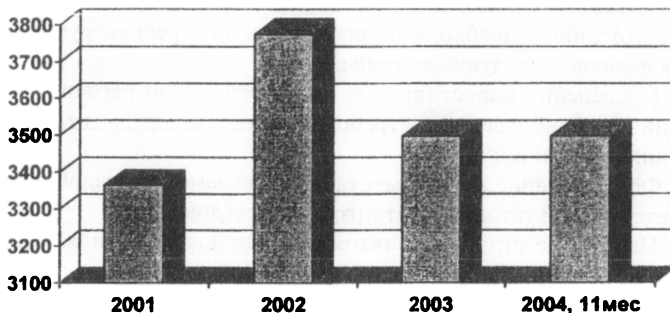


Рис. 1. Динамика получения средств из внебюджетных источников в 2001-2004 гг.

Одним из потенциальных источников средств в лесхозе, имеющих возможность значительного роста, является реализация посадочного материала для озеленения (Мочалов, Капралов, 1995). Однако в настоящее время данный резерв практически не используется (рис. 2). Так, выручка от реализации саженцев за последние четыре года составила от 79,5 до 239,4 тыс. руб., а долевое участие ее в общем размере внебюджетных средств - от 2 % в 2001 г. до 6,8 % в 2003 г.

Обращает на себя внимание значительное снижение объемов продаж в 2004 г., что можно объяснить отсутствием материальной заинтересованности работников питомника в результатах своего труда и нерациональным использованием его площадей (Родин, 1975).

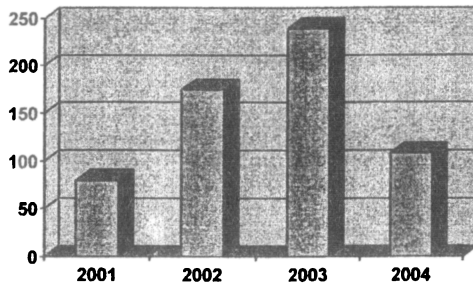


Рис. 2. Динамика выручки от реализации посадочного материала в 2001-2004 гг.

Детальный анализ результатов деятельности питомника показал, что размер средств от реализации декоративного посадочного материала может быть значительно увеличен. Для этого имеются все необходимые условия: выгодное месторасположение, необходимая техника, квалифицированные кадры. Однако для повышения рентабельности питомника, по нашему мнению, необходимо произвести его реконструкцию, которая должна включать следующие этапы.

1. Проведение маркетинговых исследований по региону с целью определения наиболее востребованного ассортимента древесно-кустарниковых растений.

2. Формирование ассортимента выращиваемого посадочного материала с учетом результатов маркетинговых исследований.

3. Изменение структуры питомника для выращивания подобранного ассортимента.

4. Проведение рекламных мероприятий с целью обеспечения сбыта посадочного материала.

5. Разработка системы материального стимулирования работников питомника.

Изменение структуры питомника предполагает освобождение площадей школьных отделений от переросшего посадочного материала и реализацию его по сниженным ценам, организацию посева и посадки редких и востребованных на рынке растений, закладку прививочного участка для выращивания особо декоративных форм древесно-кустарниковых растений.

Площадь школ с переросшим посадочным материалом составляет в настоящий момент 0,52 га, пригодно для реализации 890 шт. саженцев. Общие затраты на выкопку посадочного материала и подготовку площадей к дальнейшему использованию (вспашка, боронование, внесение минеральных и органических удобрений) по нашим расчетам составят около

50 тыс. руб., но при обеспечении реализации выкопанного посадочного материала можно не только окупить затраты, но и получить прибыль в размере 29 тыс. руб.

Повышенным спросом в настоящее время пользуется следующий ассортимент древесно-кустарниковых пород: ель колючая, туя западная, сосна сибирская кедровая, можжевельники обыкновенный и казацкий, лиственница, липа мелколистная, клен остролистный, дуб черешчатый, сирень обыкновенная, ивы (шаровидные и плакучие формы), ряд декоративных кустарников, таких как кизильник, барбарис, роза морщинистая, чубушник, свидина и др.

Выращивание посадочного материала предложенного ассортимента при условии проведения активных рекламных мероприятий позволит получать стабильный ежегодный доход, так как цены на посадочный материал, особенно редких пород, в настоящее время высокие и значительно превосходят затраты на их выращивание.

На рис. 3 приведена структура технологической себестоимости выращивания посадочного материала. По нашим расчетам, большая часть затрат (60%) приходится на приобретение основных и вспомогательных материалов: семян, минеральных и органических удобрений, средств защиты растений и т.п. Доля заработной платы с единым социальным налогом составляет 23%, и 17% приходится на затраты по эксплуатации машин и механизмов.

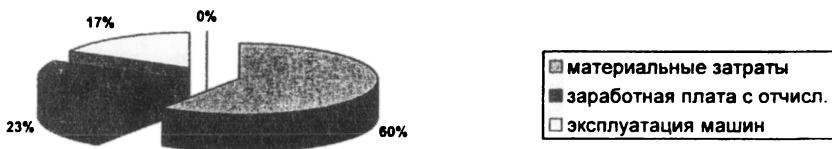


Рис. 3. Структура затрат на выращивание посадочного материала

Расчеты показали, что рентабельность выращивания посадочного материала пользующихся спросом древесно-кустарниковых пород может достигать 500%, что говорит о чрезвычайной доходности этой деятельности.

Таким образом, предлагаемая реконструкция питомника и разработка системы материального стимулирования работников, занятых выращиванием посадочного материала декоративных пород, экономически выгодна и позволит Уральскому учебно-опытному лесхозу не только получать стабильный ежегодный доход, но и повысить качество проведения учебных практик студентов (Моисеев, Родин, 2003) по освоению технологии выращивания посадочного материала в лесных и декоративных питомниках.

## Библиографический список

Моисеев Н. А., Родин С.А. Проблемы научного обеспечения и подготовки кадров в области лесного хозяйства // Лесн. хоз-во. 2003. № 4. С. 2 - 4

Мочалов С. А., Капралов А. В. Лесные питомники // Опытное лесохозяйственное предприятие Уральской лесотехнической академии. Научные и производственные объекты учебного научно-производственного комплексного лесохозяйственного предприятия: Сб. инф. матер. Екатеринбург, 1995. 133 с.

Родин А. Р. Лесные культуры и лесомелиорации. М.: Лесн. пром-сть, 1975. 208 с.

УДК 658

И.Н. Будкова, Ю.И. Деминцев, А.В. Петерсон  
(УГЛТУ, г. Екатеринбург)

### К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСНОГО ЭКСПОРТА

*Показаны факторы, отрицательно влияющие на количество лесопро-  
дукции, поставляемой на экспорт, и возможности увеличения выручки от  
ее продажи.*

Лесопромышленный комплекс является одним из наиболее экспортно ориентированных среди промышленных структур России. Более 65% деловой древесины используется для производства экспортной продукции. Объемы экспорта лесной продукции России сопоставимы с экспортом Канады, а, по оценкам специалистов, выручка Канады от лесного экспорта продукции в 10 раз больше, чем в России. Такая разница в результатах экспорта лесопроодукции объясняется рядом обстоятельств. В структуре экспорта лесопроодукции из России преобладают круглые лесоматериалы (деловые сортименты) и пиломатериалы. Цены на эти виды лесопродукции, экспортируемые из России, обычно в 3-5 раз ниже, чем в Канаде. Большинство стран – экспортеров лесопродукции сокращают до минимума экспорт необработанных лесоматериалов, так как цены на них на мировом рынке невысокие и существенно возрастают по мере увеличения степени обработки.

Пиломатериалы являются наиболее распространенным видом экспортной лесопродукции. Однако и эту продукцию российские экспортеры в большинстве случаев продают по более низким ценам по сравнению с валютной выручкой экспортеров Канады и скандинавских стран.

Среди основных факторов, отрицательно влияющих на сложившийся уровень цен экспортных пиломатериалов, следует выделить: