

УДК 630*284

В.Н. Денeko

(Уральский государственный лесотехнический университет)

СОЗДАНИЕ СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ ВЫСОКОЙ СМОЛОПРОДУКТИВНОСТИ ПРИ СОВРЕМЕННОМ УРОВНЕ ВЕДЕНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье предложен ряд мероприятий по организации выращивания насаждений повышенной смолопродуктивности на существующей базе выращивания посадочного материала для фонда лесовосстановления.

В настоящее время в России при новых экономических условиях для практического использования подсочкой представляют интерес только насаждения сосны обыкновенной - *Pinus silvestris* L., так как массовое вовлечение в подсочку ели, кедра, лиственницы было экономически невыгодно даже в доперестроечное время [1].

Среднесезонный выход на карру при подсочке ели составляет от 125 г при использовании древостоев в эксплуатации подсочкой в течение нескольких лет до 660 г при интенсивной подсочке древостоя непосредственно в год рубки [2], при подсочке лиственницы от 146 г при обычной подсочке до 308 г с применением химического воздействия, выход живицы - пихтового бальзама с одного дерева составляет всего от 30 до 50 г [3]. Кедр имеет среднесезонный выход на карру в пределах 270...400 г. Сосна крымская - *Pinus pallasiana* Lamb превышает смолопродуктивность сосны обыкновенной более чем в два раза, однако леса этой породы имеют ограниченное распространение и поэтому не представляют интереса для промышленной подсочки.

Смолопродуктивность сосны обыкновенной выше смолопродуктивности других хвойных пород нашей страны и составляет в среднем 450...690 г с карры за сезон. Хотя при правильной организации труда на подсочке сосны вполне реально получать выход с карры 800...1700 г и более. В связи с этим дальнейшее изучение смолопродуктивности сосны, а также вопросов технологии ее подсочки имеет по-прежнему важнейшее значение, так как обеспеченность промышленности нашей страны канифольно-терпентинными продуктами в настоящее время и в недалеком будущем будет зависеть только от благополучного состояния дел в подсочке сосны обыкновенной. Следует также отметить, что добыча живицы позво-

ляет значительно повысить продуктивность единицы площади сосновых насаждений, что немаловажно использовать при рациональном ведении хозяйства в лесах и в целом для поднятия его эффективности

В связи с тем, что в настоящее время 53% площади вновь создаваемых культур представлено сосной обыкновенной [4], необходимо при проведении лесохозяйственных мероприятий в них вести дело с учетом того, что по достижении этими насаждениями возраста спелости они будут задействованы в промышленной подсочке. С этой целью при рубках ухода важно оставлять наиболее высокосмолопродуктивные деревья; (методика определения смолопродуктивности деревьев, не достигших возраста спелости, довольно проста и требует небольшой доработки для практического применения на любом предприятии, помимо этого, в некоторых случаях критерием отбора могут служить морфологические параметры дерева [5]); формировать будущий древостой с таким расчетом, чтобы каждое дерево находилось в оптимальных условиях для продуцирования живицы и для удобного обслуживания их вздымщиками и при возможном применении в будущем передвижной малогабаритной техники [6].

К этому следует добавить, что селекционный отбор семян высокосмолопродуктивных сосен у нас в стране не организован и не проводится, хотя это эффективная мера, так как леса, выращенные из семян высокосмолопродуктивных сосен, способны также обеспечивать повышенный выход живицы [7]. Сбор семян от сосен повышенной смолопродуктивности на временных лесосеменных участках и в особенности на тех из них, в которых проводилась подсочка, требует несложной организации работ, а именно надежной маркировки вздымщиками по окончании срока подсочки высокосмолопродуктивных сосен (деревья с выходом живицы в 2,5-3 раза больше, чем в среднем по насаждению). Все эти деревья («стахановки», как их называют сборщики) хорошо известны рабочим, так как находятся у них на особом учете, и поэтому маркировка их может выполняться вздымщиками с высокой достоверностью. При рубке древостоя на временных лесосеменных участках, заложенных в подсоченных древостоях, сбор шишек от помеченных деревьев следует вести отдельно и соответственно формировать только из них партии семян. В большинстве случаев будут формироваться только малые партии семян, но это никак не может мешать практической стороне дела. При проведении такой работы вполне возможно создание полноценных высокосмолопродуктивных древостоев сосны обыкновенной на перспективу без вложения каких-либо дополнительных денежных средств, так как организация этих мероприятий не тре-

бует никаких материальных затрат, а только несложной организации по учету заготовленного лесосеменного сырья, полученных из него семян, выращиванию посадочного материала в питомнике и в дальнейшем на лесокультурной площади.

В настоящее время подсочное производство в России находится в глубочайшем кризисе, однако с подъемом промышленности потребность в канифольно-скипидарных продуктах будет возрастать неоднократно, что скажется положительно на деятельности предприятий, ведущих добычу сосновой живицы, в ближайший период и в долгосрочной перспективе. Поэтому готовить сырьевую базу подсочного производства следует уже сейчас, тем более что предлагаемая организация выращивания высокосмолопродуктивных насаждений не представляет особых трудностей и может быть обеспечена на любом предприятии, где выращивается посадочный материал для фонда лесовосстановления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шевелев В. А. Об экономической ситуации в лесном хозяйстве. - М.: ВНИИЦлесресурс, 1994. № 5.- С. 11-15.
2. Медников Ф. А., Белонучкин П.П. Десятилетняя подсочка ели в Тихвинском ХЛХ // Гидролизная и лесохимическая пром-сть. - 1960. - № 3.- С. 25.
3. Волкова Л. А., Дорогутин Б. С., Шульгин В. А. Подсочка пихты // Подсочка и осмолоподсочка сосны. - М.: Всесоюзное кооперативное издательство, 1959.- С. 124-125.
4. Ерусалимский В. И., Дякун Ф. А., Страхов В. В. О динамике лесовосстановления в России // Лесное хозяйство. – 1998. - № 5. - С. 37-38.
5. Денко В. Н. Зависимость смолопродуктивности сосны обыкновенной от морфологических особенностей ствола дерева и динамика ее изменения под влиянием подсочки // Лесной журнал – 2001. - №5-6. – С. 28-34.
6. Набатов Н. М. Опыт постепенных рубок в заподсоченных сосняках // Лесное хозяйство. – 1973. - №1. – С. 31-33.
7. Чудный А. В. Создание высокосмолопродуктивных насаждений сосны обыкновенной // Лесохимия и подсочка: Науч.-техн. реф. сб. – 1976. – Вып.7 – С. 6-7.