

УДК 001

Ю.К. Ковальчук

Петровская академия наук и искусств, С.-Петербургский аналитический аграрный центр, г. С.-Петербург

СПЕЦОПЕРАЦИЯ США ПО ЛИКВИДАЦИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК: 5 ЛЕТ СПУСТЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРОГНОЗЫ



Ключевые слова: *Ленинградская модель, Нижегородская модель, модель свободного рынка, модель регулируемого рынка, РАН, ФАНО.*

Приведены результаты анализа и оценки программ США и ЕС, реализуемых Правительством РФ в рамках международного договора с МВФ по ликвидации отечественного производства и науки. Предложена методология выполнения обязательных процедур системного анализа зарубежных программ для прекращения их исполнения и разработки отечественных программ для реализации Национальной стратегии президента РФ. Приведены результаты реализации 1-го этапа отечественной программы Ассоциацией «Ленплодоовощ» по восстановлению отечественного производства как драйвера восстановления науки и экономики России.

Yu.K. Kovalchuk

UNITED STATES SPECIAL OPERATION TO ELIMINATE THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES. FIVE YEARS LATER: RESULTS AND FORECASTS

Key words: *Leningrad model, Nizhny Novgorod model, free market model, regulated market model, RAS, FASE.*

The results of the analysis and evaluation of the US and EU programs implemented by the Government of the Russian Federation in the framework of the international agreement with the IMF for the elimination of the National Production and Science are presented. A methodology is proposed for the implementation of mandatory procedures for the systematic analysis of foreign programs for the termination of their implementation and the development of domestic programs for the implementation of the National Strategy of the President of the Russian Federation. The results of the implementation of the first stage of the domestic program by the association "Lenplodoovoshch" on the restoration of domestic production as a driver of the restoration of science and economy of Russia are presented.

Ковальчук Юзеф Константинович – руководитель Санкт-Петербургского аналитического аграрного центра, доктор технических наук, в.н.с., Северо-Западный научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства, действительный член Петровской академии наук и искусств, член Международной славянской академии. Тел.: 8(812)476-45-16; 8-905-251-87-81; e-mail: kuko@list.ru

Kovalchuk Józef Konstantinovich - the Head of the St. Petersburg Analytical Agrarian Center, Doctor of technical sciences, leading research scientist, the Northwest Research Institute of economy and organization of agriculture, a member of the Petrovskaya Academy of Arts and Sciences, a member of the International Slavic Academy.

Интрига проблемы

Органы власти РФ успешно, на высоком профессиональном уровне, тактически талантливо осуществили очередную информационную спецоперацию по легитимизации процедуры ликвидации Российской академии наук, отраслевых академий, научных центров России. Для этого принят Федеральный закон от 27.09.2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее Закон) и Указ Президента РФ от 27.09.2013 г. № 735 «О Федеральном агентстве научных организаций» (ФАНО).

Предварительно в начале года Минобрнауки РФ, министр Ливанов осуществил «утечку» информации о намечаемых этим Законом мерах в том, что у РАН изымается земля, имущество, НИИ, управление исследованиями,.... И органы власти предлагают академикам вступить в новую РАН как общественную организацию, клуб по интересам.... с целью узнать реакцию ученых.

Эти планы вызвали волну возмущений не только научной общественности, но и большей части населения. Ливанову пришлось приносить официальные извинения. Власть поняла – закон резонансный. Но власть обязана принять этот Закон. (Почему обязана? Кто обязал? О том, что Закон представлен МВФ - поясним позже). Поэтому было принято решение: принять Закон на последнем пленарном заседании Госдумы, чтобы исключить его обсуждение. В ускоренном режиме, сразу в трёх чтениях, в нарушение всех процедур законотворчества.

Закон, в котором были изложены основные концептуальные положения ликвидации РАН, отраслевых академий, научных центров, 27.06.2013 г. был срочно, без обсуждения одобрен правительством РФ. Хотя Шойгу, Колокольцев, Лавров просили Медведева ознакомить с ним хотя бы министров. Но Шувалов, Дворкович, Улюкаев предложили отправить Закон в Госдуму, не рассматривая. Уже 28.06.2013 г. Закон был внесен правительством РФ в Госдуму. Совет Госдумы 01.07.2013 г. принял решение рассмотреть его 03.07.2013 г. на пленарном заседании Госдумы, и 03.07.2013 г. Закон был принят в первом чтении: в основном, концепция и основные положения Закона. Уже 05.07.2013 г. депутаты-стахановцы ЕР, с учетом некоторых предложений, приняли Закон во втором чтении, в целом.

Но произошел информационный взрыв, организатором которого выступила КПРФ. В «Советской России» от 29.06.2013 г. опубликован информационный материал редакции: «ливановская реформа академий побьет все рекорды сердюковской реформы армии, СПЕЦОПЕРАЦИЯ ПО ЛИКВИДАЦИИ». Он вызвал волну протестных акций. Участники многочисленных митингов, пикетов поддержали выдвинутые требования о недопустимости ликвидации РАН, потребовали отставки Ливанова и правительства РФ. Массовые заявления, обращения направлены президенту. Чтобы не доводить дело до импичмента, президент согласился перенести третье чтение Закона на осень.

Но прогноз был неутешительный. Третье чтение, как правило, носит редакционный характер. Поэтому можно было считать Закон о ликвидации РАН принятым. Таким образом, органы власти, теперь якобы на законном основании, могли осуществить процедуру по ликвидации РАН, распорядиться академиками, имуществом академии по своему усмотрению. Все понимают, что этого допустить нельзя. Без науки у России, населения России нет будущего. Естественно, возникло множество вопросов, прежде всего к министру Ливанову. Но при всех обсуждениях закона прояснилась самая главная интрига «реорганизации» РАН – Ливанов заявил, что он не знает, кто автор закона и откуда он появился! Иными словами, академики РАН, участники многочисленных митингов, демонстраций, конференций даже не знали, кому предъявить претензии за разработку истребительного для них закона по ликвидации науки!! Это самый «Большой секрет»!!!

«Большой секрет»

Редакция газеты «Новый Петербург» приоткрыла тайну и в № 29 от 25.07.13 г. опубликовала аналитическую записку экспертов С-Петербургского аналитического аграрного центра (СПб ААЦ) «СПЕЦОПЕРАЦИЯ США ПО ЛИКВИДАЦИИ РАН РОССИИ» (Ковальчук, 2013) о том, что ликвидация РАН осуществляется Международным валютным фондом (МВФ) и его исполнителями в органах власти РФ по программе США «Переход к рынку». Но скандал, произошедший спустя пятилетие, 20.03.2017 г. с несостоявшимися выборами президента РАН показал, что сведения СПб ААЦ о том, что авторами Закона являются США, а правительству РФ Закон передан Международным валютным фондом, для академиков, руководства РАН являются по-прежнему «Большим секретом». И за прошедшие 5 лет эти сведения ААЦ не стали предметом обсуждения академиков, руководства РАН. Соответственно «реорганизация государственных академий наук», РАН, РАСХН, РАМН, предусмотренная Законом МВФ, продолжается. Поэтому вначале рассмотрим документы, показывающие, откуда появился этот Закон, ФЗ РФ № 253-ФЗ.

Программы «помощи Запада»

Решением «семерки» (Хьюстон, июль 1990 г.), предусмотрена «...помощь Запада в переводе экономики на рыночные основы» в СССР по «...установленным критериям» МВФ (Ситорян, 1991. С. 6). Основные положения «помощи Запада» изложены в «Докладе 4-х. Экономика СССР. Выводы и рекомендации, Хьюстонский проект, подготовленном экспертами МВФ, МБРР, ЕБРР, ОЭСР, допущенными в страну для анализа и оценки экономики СССР (Ситорян, 1991).

Для реализации «Доклада 4-х» в США разработаны исполнительские программы:
- «Переход к рынку», Гарвардский проект, принята к исполнению 11.09.1990 г. Верховным Советом РСФСР и 16.10.90 г. Верховным Советом СССР (Шаталин и др. 1990). Исполняется и сегодня.

- «Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий в России», Нижегородская модель (далее НМ США) (Приватизация земли..., 1995). Пилотный проект исполнения НМ США реализован экспертами МВФ (АМР США, английский фонд «Ноу хау», МФК МБРР) и губернатором Б. Немцовым в Нижегородской области. Внедряется и сегодня во всех регионах России.

- «Стратегия реформ в продовольственном и аграрном секторах экономики бывшего СССР. Программа мероприятий на переходный период», «Стратегия» США (Стратегия реформ..., 1993). Предусматривает краткосрочные (1992-93гг.); среднесрочные (1994-98 гг.) и долгосрочные (1999-2010 гг.) меры поэтапного исполнения перечисленных программ по «освоению Восточных территорий».

Естественно, возникает вопрос: что запланировали США по «реорганизации» РАН?

**Программа США по «реорганизации» РАН,
реализуемая органами власти РФ**

Это может узнать каждый, раскрыв программу США «Переход к рынку» (Шаталин и др. 1990) (Концепция и Программа, ч.1, 224 с.; Законопроекты, ч. 2, 400 с.), Гарвардский проект, исполнительный директор Джеффри Сакс, профессор Гарвардского университета, утвержденный советником при президенте РФ Б. Ельцине. Раскроем программу «Переход к рынку» и посмотрим, что фактически запланировали США по «реорганизации» Российской науки:

«В области науки государство финансирует фундаментальные исследования (а прикладные, для реализации фундаментальных, не финансирует – Ю.К.), а также совместно с заинтересованными (зарубежными – Ю.К.) партнерами - перспективные разработки, способные революционизировать технологию в важных секторах народного хозяйства (Сколково, Роснано и др. – Ю.К.). При этом должно измениться отношение государства к науке, которую необходимо освободить от всех форм бюрократического управления. Академии наук СССР и союзных республик, отраслевые академии будут освобождены от административных функций и превратятся в общественные организации, управляемые сообществом ученых на демократических началах, в обстановке полной гласности, публичного обсуждения предложений и проектов, претендующих на финансирование (гранты – Ю.К.), с исключением монополизма (финансирования – Ю.К.) каких-либо отдельных научных школ (в условиях ликвидации региональных отделений РАН, ответственных за междисциплинарные комплексные исследования, переход на гранты, это, по сути, «рукав от жилетки», нецелевое бесполезное использование бюджетных средств – Ю.К.). Институты и другие научные учреждения выводятся из подчинения академий. Полная самостоятельность предоставляется ВУЗам, университетам с упразднением управления ими со стороны Госкомобразования. В совокупности они образуют свободные организации, сочетающие научные исследования и подготовку кадров высшей квалификации, способные привлечь весь интеллектуальный потенциал страны. Подавляющее большинство прикладных исследований и разработок ведется на коммерческих началах либо финансируется предприятиями. Формируется рынок научно-технической продукции, проводятся реорганизация структуры учреждений, занимающихся НИОКР, их разукрупнение с целью устранения монополизма головных институтов, развития предпринимательства и конкуренции. Поощряется создание малых научных и инженерных фирм при финансовой поддержке инновационных и рискованных фондов» (с. 172) (Фонды Медведева, Чубайса – море денег и нищие ученые – Ю.К.).

Ознакомившись с перечисленными положениями программы США «Переход к рынку», Гарвардского проекта, и посмотрев, что фактически сделано за пятилетие органами власти РФ по исполнению Закона, каждый может сделать однозначный вывод: «реорганизация» РАН действительно осуществляется по программе США, а Закон разработан экспертами МВФ и принят Госдумой, чтобы органы власти РФ могли заставить академиков, руководство РАН сделать «реорганизацию» РАН (а фактически ликвидировать науку) по программе США.

С учетом изложенного, становится понятным скандал с несостоявшимися 20.03.2017 г. выборами президента РАН. Кандидатуры Фортова и других кандидатов, пытающихся сохранить РАН, конечно, не устраивают МВФ и его исполнителей в органах власти РФ: Медведева, Шувалова, Дворковича и других контрактников МВФ в правительстве РФ.

Естественно, возникает вопрос: почему органы власти РФ обязаны (!) заставлять руководство РАН, академиков исполнять программы США?

Международный договор с МВФ: «Письмо о намерениях»

Для их исполнения РФ вступила в МВФ, правительство Ельцина-Гайдара подписало в 1992 г. «Письмо о намерениях» и взяло обязательства исполнять программы «переходного периода», законы, кодексы, Конституцию, разработанные только экспертами Фонда (Ковальчук, 2012, 2013).

МВФ обязался их разработать и передать правительству РФ для «перевода экономики на рыночные основы»; обеспечить выделение кредитов (оформляемых как госдолг РФ) экспертам МВФ (80-90%) для разработки программ, законов, Конституции и

чиновникам РФ (10-20%) для их практической реализации; осуществить контроль за их исполнением.

Для легитимизации перечисленных положений в Конституцию РФ включен п. 4 ст.15: «Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Иными словами, установлен приоритет международного законодательства над национальным, обязывающий чиновников исполнять только положения договора с МВФ. За состояние экономики в РФ, подбор и расстановку кадров (!) для успешного исполнения перечисленных программ США, ЕС несет ответственность МВФ (!) Тем самым в РФ введено внешнее управление, и РФ не является суверенным государством.

Таким образом, в соответствии с Конституцией РФ и международным договором с МВФ органы власти РФ обязаны (!) МВФ и действительно исполняют программы, законы, Конституцию, разработанные только экспертами Фонда. Фактически – программы США, ЕС. Каков результат?

Ущерб

Официальная статистика утверждает, что по программам США, ЕС к 1994 г. более половины высокорентабельных сельхозпредприятий РФ сделаны убыточными, прекращено производство, продолжается поэтапная их ликвидация (рис.1). Производство продуктов сокращено вдвое, их потребление населением – ниже физиологически допустимого уровня. И началось обвальное сокращение численности населения РФ (рис. 2).

Приравставшая до 1990-х ежегодно на 1 млн. чел., РФ стала вымирать с темпами выше 1 млн. чел. Официальная статистика подтверждает: в РФ по программам США, ЕС с 1990-х действительно осуществляется методичная, поэтапная ликвидация колхозов, совхозов, как основы жизни и деятельности сельского населения, производителей 80% продовольствия для городов и промышленных центров страны. И соответственно массовая ликвидация титульного населения.



Рис. 1. Динамика рентабельных и убыточных сельхозпредприятий России.

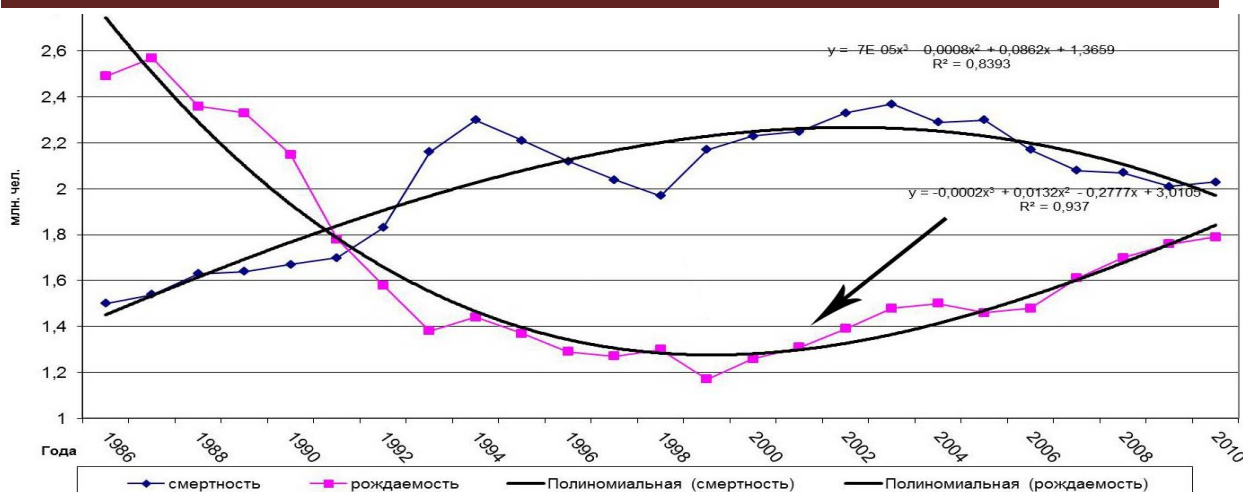


Рис. 2. Динамика рождаемости и смертности населения России.

Причиной чудовищных потерь является невыполнение академической наукой Методологии НИР: анализа и оценки реально реализуемых зарубежных программ. Огромный ущерб и людские потери диктуют необходимость сделать это незамедлительно. Однако руководство РАН за пятилетие не сделало даже анализа программы США по «реорганизации» РАН, деятельности МВФ и его исполнителей в России по ликвидации науки с целью прекращения их исполнения. Это является первоочередной задачей академической науки. Более того, это требование президента РФ. В чем его суть?

Национальная стратегия президента

Аграрной политикой президента, вместо исполнения предложенной США «...помощи Запада» в «переходе к рынку» по «...установленным критериям» МВФ (Ситорян, 1991), приняты:

- в 2006 г. приоритетный Национальный проект «Развитие АПК» и ФЗ РФ № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»;
- в 2010 г. «Доктрина продовольственной безопасности», предусматривающая обеспечить население на 80-95 % отечественными качественными продуктами, доступными каждой семье;
- в 2012 г. закон № 121-ФЗ о НКО, выполняющих функции «иностранным агента» по реализации зарубежных программ.

Президент РФ В.В. Путин, комментируя принятие закона № 121-ФЗ, отметил, что в органах власти сформирована МВФ «пятая колонна» «иностранных агентов», исполняющих на коррупционной основе зарубежные программы. Только за четыре месяца 640 НКО получили из-за рубежа свыше одного млрд. долларов. Их преступная коррупционная деятельность приобрела массовый характер, дестабилизирует социально-экономическую ситуацию в стране, стала основой не только огромного ущерба (см. рис.1), людских потерь (см. рис. 2), но и угрозой национальной безопасности страны. Поэтому Национальная стратегия президента однозначно отвечает интересам большинства населения России, а меры ФЗ РФ № 121-ФЗ по прекращению исполнения органами власти РФ программ США, ЕС, являются сверх актуальными. Но и это требование президента РФ и ФЗ РФ руководителями РАН, НИИ академии также не выполнено. Почему?

Методология НИР

Прекратить нарастание ущерба можно только прекращением реализации программ, сформировавших кризис. Для этого необходимо установить, какие положения программ привели к ущербу. Методология системного подхода предусматривает выполнение следующих обязательных процедур системного анализа: идентификацию реально реализуемых программ, их анализ, установление достоверных причинно-следственных связей ущерба с конкретными положениями программ, научную оценку программ, прогноз их полной реализации и разработку программ для улучшения ситуации. Только на этой основе можно прекратить реализацию разрушительных программ, разработать программы, адекватные реальным вызовам. Но это не сделано РАН.

Учитывая нарастание ущерба, под руководством акад. Н.Г. Дмитриева идентифицированы реально реализуемые органами власти РФ программы реформ 1990-х «Переход к рынку»; «Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий в России», Нижегородская модель, НМ США и др. (Шаталин и др., 1990; Ситорян, 1991; Стратегия реформ..., 1993; Приватизация земли..., 1995), которые привели к кризису, депрессии, разрухе (см. рис.1 и 2). Выполнен их анализ и в 1994 г. комиссия оценила пилотного проекта их реализации экспертами МВФ в Нижегородской области как плано-разрушительного проекта (Ковальчук, 1995).

В качестве альтернативы НМ США в 1995 г. с учетом мировой практики разработана национальная «Программа восстановления и развития сельского хозяйства, Ленинградская модель», ЛМ РФ (Программа..., 1998; Ковальчук, 2010).

Пилотный проект исполнения 1-го этапа ЛМ РФ реализован объединением «Ленплодоовощ», созданным на основе 9 овощемолочных сельхозпредприятий для восстановления отрасли промышленного овощеводства Ленинградской области (Пашинский и др., 2016).

Кластерный подход, включение в состав «Ленплодоовощ» сервисных предприятий, научных учреждений, обкома профсоюза работников АПК как политорганизации, обеспечили рост урожайности овощей в 4 раза при сокращении в 3 раза применения минеральных удобрений, а также производство предприятиями «Ленплодоовощ» экологически чистых, «органических» продуктов (рис. 3).

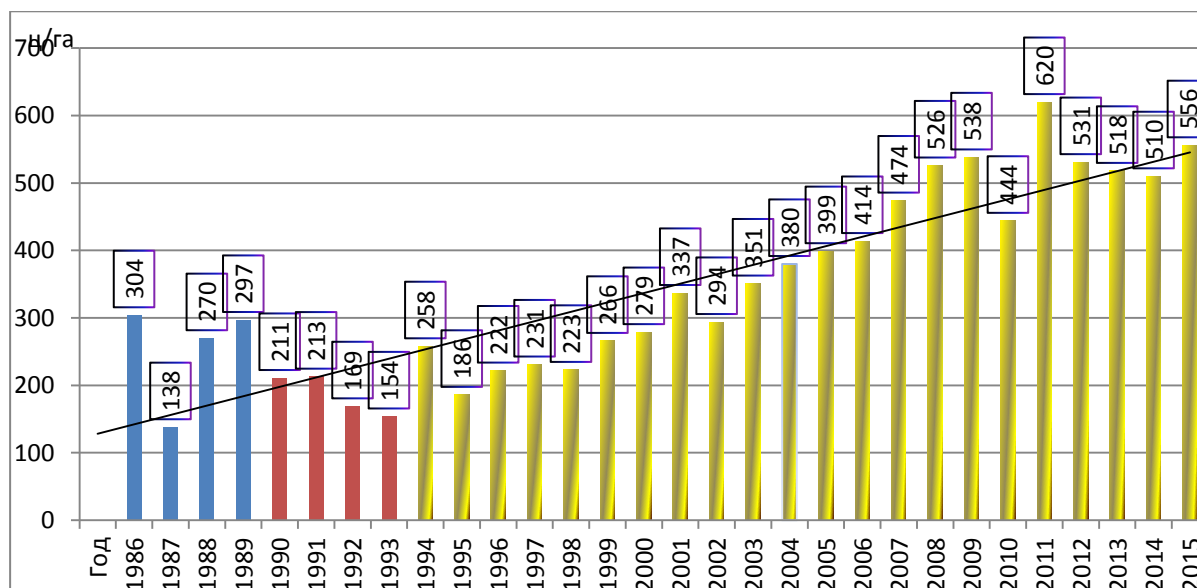


Рис. 3. Урожайность овощей в ассоциации «Ленплодоовощ».

В условиях санкций США, ЕС по разрушению экономики России и введенного президентом РФ эмбарго на поставку импортного продовольствия, кластер «Ленплодоовощ» - это действительно реальная и лучшая в России точка роста для реализации национальной стратегии президента по восстановлению отечественного конкурентного производства, импортозамещения. На этой основе разработаны и реализуются предложения по восстановлению всех сельхозпредприятий Ленинградской области и России.

Можно ли остановить ликвидацию науки России?

Учитывая невыполнение РАН методологии НИР, вероятность этого не превышает 5%. В процессе бурных дебатов на отчетно-выборном собрании академиков 20.03.2017 г. и опубликованной в СМИ информации выяснились две пикантные детали, которые могли бы сработать как информационные бомбы.

Первая. Хотя программа США «Переход к рынку» по «реорганизации» науки России принята к исполнению ВС РСФСР и СССР соответственно 11.09.1990 и 16.10.1990, за прошедшие 25 лет ее основные положения уже реализованы, и по Закону МВФ настала очередь исполнения заключительного положения программы: ликвидации РАН, РАСХН, РАМН. Но содержание программы США, является для академиков и сегодня «Большим секретом». Поэтому они и сегодня не планируют делать анализ и оценку программ США, как это предусмотрено Методологией НИР для прекращения их исполнения.

Вторая пикантная деталь – академики до сих пор не выяснили, кто разработал Закон о науке и откуда он появился. Этого якобы не знает даже министр Ливанов, по его личному заявлению. «Большим секретом» для академиков является то, что в рамках международного договора с МВФ и п. 4 ст.15 «американской» Конституции РФ все чиновники обязаны исполнять и действительно исполняют только программы, законы, Конституцию, представленные МВФ. Но анализа и оценки деятельности МВФ и его исполнителей в органах власти РФ, как это предусмотрено ФЗ РФ № 121-ФЗ для прекращения преступной деятельности «пятой колонны» (по словам президента) «иностранных агентов» по реализации зарубежных программ, за 5 лет не сделано. Удивительно (!!!).

В свою очередь, незнание этих «пикантных деталей» (как дефицита достоверной информации о реально реализуемых программах) напрямую оказывает влияние на то, какие меры должны принять не только руководство РАН, НИИ, но и научная общественность, политические партии и общественные организации, население для сохранения науки в РФ. Сегодня это ключевой вопрос для России. Без науки, РАН как мозгового центра у России нет будущего.

Но о том, что «реорганизация государственных академий наук» осуществляется в соответствии с Законом МВФ по программам США, нет ни слова ни в выборной программе академика Фортова, ни в интервью и.о. президента РАН академика Козлова, ни в выступлениях академиков. Ущерб чудовищный, но меры, предусмотренные методологией НИР, национальной стратегией президента и ФЗ РФ № 121-ФЗ, не принимаются. Но самое главное, полностью дезинформированы политические партии, общественные организации, население.

Информационная бомба КПРФ, о так называемой «ливановской реформе академий»

В «Советской России» № 70 от 29.06.2013 г. опубликован информационный материал редакции: «Ливановская реформа академий побьет все рекорды сердюковской реформы армии, СПЕЦОПЕРАЦИЯ ПО ЛИКВИДАЦИИ». Иными словами, то, что по-

явилась в СМИ «ливановская реформа академий», о которой Ливанов ничего не знает, миф. Вместо «реорганизации» РАН по программе США, но под рубрикой «Реформа академии - Ваше мнение?», приведены мнения читателей:

1. Как вы относитесь к правительственной (?) реформе Российской академии наук: поддерживаю (5%); не поддерживаю (93%); не имею мнения (2%). Это несмотря на то, что правительство даже не рассматривало Закон МВФ, а просто переслало его без обсуждения в Госдуму.

2. Что на ваш взгляд определяет характер этой реформы: стремление развить российскую науку (4%); коммерческие проекты властных структур (29%); непрофессионализм реформаторов (12%); фактический отказ от отечественной науки (55%). Можно сказать только одно: «в огороде лебеда, а в Киеве – дядька», т.е., академики действительно дезинформировали оппозицию. Поэтому оппозиция занимается мифотворчеством.

Изложенный информационный материал и сформулированные выводы, по сути, явились логичным обоснованием программы протестных действий оппозиции. В № 71 «Советской России» от 02.07.2013 опубликовано «Заявление Президиума ЦК КПРФ» как программа действий оппозиции:

1. НАУКЕ ТАКАЯ РЕФОРМА НЕ НУЖНА! «Плохого» чиновника, министра Ливанова надо немедленно отправить в отставку и на его место поставить «хорошего» чиновника, который не будет ликвидировать науку и в частности РАН. Хотя претензии следует предъявлять МВФ для прекращения исполнения программ США и возмещения ущерба по действующим законам.

2. РОССИИ НЕ НУЖНО ТАКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО! Правительство РФ, которому не нужна наука и Российская академия наук, надо немедленно отправить в отставку. Хотя следовало бы отменить п. 4, ст.15 «американской» Конституции РФ, обязывающий всех чиновников РФ исполнять только программы США, по договору с МВФ.

Но опубликованный редакцией «СР» информационный материал о «ливановской реформе академий» и четкая программа протестных действий оппозиции сработали как информационная бомба, информационный взрыв, вызвали волну протестных акций: многочисленные митинги, пикеты, марши несогласных, заявления, обращения к президенту о недопустимости ликвидации РАН. Принятие закона было приостановлено, перенесено на осень, т.е., оппозиция, КПРФ, «СР» сработали исключительно эффективно. Но меры оппозиции: заявления, обращения, митинги, марши несогласных и другие протестные акции по отставке министра Ливанова и правительства РФ не адекватны реальным вызовам. Это борьба с мифами информационной, экономической войны, сражение с ветряными мельницами....

Хотя в «СР» от 30.07.2013 (и других СМИ) эксперты СПб ААЦ опубликовали заключение «Спецоперация по ликвидации: экспертное заключение о «ливановской реформе академии», в котором привели документальное подтверждение того, что «реорганизация государственных академий наук» осуществляется в соответствии с Законом МВФ по программе США, реакции не последовало ни у академиков, ни у оппозиции. Закон МВФ был принят 27.09.2013 г. Реально, по Закону МВФ, в рамках ФАНО, уже создана и действует альтернативная академия РАН-ФАНО со штатом 600 чиновников и бюджетным финансированием 2 млрд. руб. (больше чем РАН). И в соответствии с Законом МВФ, как это предусмотрено программой США, ФАНО ускоренными темпами продолжает демонтаж РАН России, ликвидацию отраслевых и региональных научных центров по координации междисциплинарных исследований в регионах. Нарастают «реорганизация» и ликвидация НИИ, сокращение их финансирования и массовые увольнения ученых (!).

Из-за невыполнения академической наукой методологии НИР: анализа реально реализуемых зарубежных программ и соответственно дезинформации политических партий, общественных организаций, населения, оппозиция в очередной раз, не второй, не третий..., а в 10-й раз наступила на те же «грабли» и получила очередной удар.

За прошедшие 25 лет оппозиция инициировала протестные действия по отставке правительств Силаева, Гайдара, Черномырдина, Кириенко, Примакова, Степашина, Путина, Касьянова, Фрадкова, Путина.... А теперь, в 11-й раз – Медведева. Хотя за 20 лет снято несчетное множество «плохих чиновников», реализация «Стратегии США» продолжается и сегодня, поскольку МВФ, СМИ переводят стрелку протестных действий оппозиции, не против МВФ с целью прекращения реализации истребительных программ США, ЕС, а против «плохих чиновников» и замены их на «хороших». Оппозиция добивается отставки очередного исполнителя. На смену уволенным для продолжения реализации программ США «выбираются» МВФ более эффективные исполнители. Происходит оптимизация системы внешнего управления МВФ и это делает оппозиция. По вине РАН даже в теории не ставится задача анализа программ её геноцида со стороны США, прекращения их реализации. О США, создавших катастрофическую ситуацию в России, и, самое главное, о целях ее создания, нет ни слова у академических центров, оппозиции, СМИ... уже 25 лет!

Прогнозы

Их у экспертов ААЦ два - оптимистический и пессимистический.

Оптимистический: «В настоящее время есть реальная возможность немедленно прекратить реализацию программ США, оцененных наукой как программ геноцида, предъявив претензии МВФ для расторжения международного договора и возмещения ущерба. В кратчайшие сроки, за 2-3 года, восстановить производство по отечественным программам (Ковальчук, 2010), как это сделали эксперты СПб аналитического аграрного центра, и преодолеть нарастающую демографическую катастрофу».

Пессимистический: «В ближайшие годы будет продолжено исполнение «помощи Западу» по «...установленным критериям» МВФ, т.к. академические центры, ученые многочисленных НИИ, ВУЗов не исполняют методологию НИР, не оценили реально реализуемые МВФ и его исполнителями в органах власти РФ программы «переходного периода» США, не сделали прогноз их полной реализации. Поэтому нет адекватных управляющих воздействий по прекращению реализации программ геноцида. Демографическая катастрофа будет нарастать, т.к. по программам США, Россия приговорена к «устранению», а русские – к ликвидации».

По оценке экспертов, вероятность их исполнения составляет соответственно 5% и 95%. Всемирный банк, МБРР, подготовил прогноз и с удовлетворением сообщает: «В текущем столетии русские исчезнут с территории России как титульная нация».

Но не все так безнадежно. Оппозиция, КПРФ, продемонстрировала способность эффективных действий. Необходимо только решить проблему получения от науки достоверной информации о реально реализуемых органами власти программами и объективной оценки ситуации. Как это сделали ученые СПб ААЦ, реализовав пилотный проект восстановления отечественного производства (Пашинский и др., 2016) в соответствии с национальной стратегией президента.

Первоочередные меры

Сегодня сверхактуальная задача оппозиции, депутатов - потребовать от профильных НИИ, ВУЗов, ученых и специалистов всех отраслей и сфер жизнеобеспечения экспертные заключения на реализуемые программы США, оценку нанесенного ущерба.

Без этого невозможно инициировать процедуры расторжения договора с МВФ, предъявить им претензии по возмещению ущерба, разработать отечественные программы, альтернативные программам МВФ, принять меры для восстановления территориальной целостности, национальной независимости и экономической самостоятельности страны. Необходимо четко уяснить: создать предприятие – нужно 3-4 года, создать ученого – нужно минимум 30-40 лет. Нужно немедленно прекратить исполнение программ США «реорганизации» РАН по Закону МВФ. Сохранить ученых, научные школы.

Список использованной литературы

Ковальчук Ю.К. Нижегородская модель: экспертное заключение // Международный сельскохозяйственный журнал. 1995. № 3. С. 5-8.

Ковальчук Ю.К. Программа «100 дней» Ф.Д. Рузвельта вывода США из Великой Депрессии – опыт для России // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Труды Вольного экономического общества России. 2010. Вып. 14. СПб.: ООО «СПАН». С. 47-64.

Ковальчук Ю.К. Архитектор наших бед, МВФ, двадцать лет спустя: результаты и прогноз // Отечественные записки. 2012. № 25, 27; 2013. №1.

Ковальчук Ю.К. Спецоперация США по ликвидации РАН России // Новый Петербург. 2013. № 29, 25 июля.

Пашинский В.Н., Ковальчук Ю.К., Летунов С.Б. Ленинградская модель: 20-летняя практика реализации национальной стратегии развития АПК // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 3. С. 38-51.

Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий в России. Нижегородская модель. Пособие. Вашингтон, ДС 20433, 1995. Том 1. 168 с. Том 2. 246 с.

Программа восстановления и развития сельского хозяйства. Ленинградская модель. Сост. Ковальчук Ю.К. Под ред. акад. Н.Г. Дмитриева. Изд. 3-е. С.-Петербург, 1998. 52 с.

Ситорян С. Советская экономика глазами международных экспертов // Вопросы экономики. 1991. № 3. С. 3-48.

Стратегия реформ в продовольственном и аграрном секторе бывшего СССР. Программа мероприятий на переходный период. Вашингтон, 1992 (англ.); 1993 (рус.) 227 с.

Шаталин С., Петраков Н., Явлинский Г. и др. Переход к рынку. Концепция и Программа. М.: Детская книга, 1990. 224 с.