

Мотивационный мониторинг позволит отслеживать мотивационные тенденции, оценить эффективность проводимых в вузе изменений, устранять непонимание между профессорско-преподавательским составом и руководством вуза, проводить реформы, максимально учитывая интересы преподавателей.

Можно надеяться, что исследования мотивации профессиональной педагогической деятельности примут систематический характер, будут способствовать выработке эффективных мер по повышению мотивации преподавателей и позволят улучшить мотивационный климат российского высшего образования в целом.

Библиографический список

1. Скоморохова Г.В. Исследование мотивации преподавательского труда профессорско-преподавательского состава УГЛТУ в 2007 и 2014 годах / Г.В. Скоморохова, И.А. Петрикеева // Лесотехнические университеты в реализации концепции возрождения инженерного образования: социально-экономические и экологические проблемы лесного комплекса: мат-лы X Междунар. науч.-техн. конф. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2015. – С. 382–385.

2. Скоморохова Г.В. Особенности мотивационного ядра профессиональной деятельности преподавателей высшей школы УГЛТУ / Г.В. Скоморохова, И.А. Петрикеева // Лесотехнические университеты в реализации концепции возрождения инженерного образования: социально-экономические и экологические проблемы лесного комплекса: мат-лы X Междунар. науч.-техн. конф. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2015. – С. 385–387.

ГРНТИ 14.3.07+04

УДК 378.147+316

И.А. Здорнов
Е.А. Калистратова
УГЛТУ, Екатеринбург

АКТИВИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В УГЛТУ

Приведены результаты исследования эффективности организации научно-исследовательской работы, проанализированы пути ее развития для обучающихся, в том числе аспирантов, УГЛТУ.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, активизация научно-исследовательской работы (НИР), вовлеченность в НИР, образовательный процесс, эффективность организации НИР.

Современное развитие России невозможно без внедрения научных достижений, технологий и инноваций. Развитие науки традиционно было связано с развитием университетской науки и становлением научных школ. Во все времена важнейшими задачами высшей школы России были выявление и обучение, поощрение и поддержка способной к научной работе молодежи с целью сохранения интеллектуального потенциала страны. Однако адаптация системы научной деятельности обучающихся в вузах к условиям современного состояния общества и экономики в настоящее время еще не завершилась, что порождает определенные законодательные, материальные и методические проблемы:

1) ухудшение экономического положения образовательных и научных учреждений способствовало оттоку молодых, перспективных с точки зрения научной деятельности кадров в коммерческие организации, их отъезду на временную и постоянную работу за рубеж;

2) характерное для многих вузов страны старение научно-педагогических кадров, уменьшение контингента исследователей создали реальную угрозу деградации существующих научных школ, сокращения количества и снижения уровня научных разработок по приоритетным направлениям науки и техники.

В этих условиях становятся особенно актуальными проблемы воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, разработка новых механизмов стимулирования научных исследований обучающихся и молодых ученых, дальнейшей оптимизации системы непрерывного образования: школа – вуз – аспирантура – докторантура^{*}. Вовлечение представителей молодого поколения в научные исследования и особенно закрепление молодежи в российской науке становятся в XXI веке важнейшей государственной задачей.

Подготовка будущих научных кадров напрямую связана с созданием творческой образовательной среды в вузах, с привлечением новых организационных форм и методов обучения, в основе которых должны быть методы и приемы научно-исследовательской деятельности.

Научно-исследовательская работа – одна из форм учебного процесса, в которой наиболее удачно сочетаются обучение и практика. В рамках научной работы обучающийся сначала приобретает первые

^{*} Миронов В.А., Майкова Э.Ю. Социальные аспекты активизации научно-исследовательской деятельности обучающихся вузов: монография. Тверь: ТГТУ, 2004. 100 с.

навыки исследовательской работы, затем начинает воплощать приобретенные теоретические знания в исследованиях, так или иначе связанных с практикой, а в конце этого длительного процесса возможно участие в научных конференциях и симпозиумах разного уровня, вплоть до международных.

Весной 2016 года нами было проведено исследование, связанное с анализом состояния и поиском путей активизации научно-исследовательской работы в УГЛТУ. Данное исследование затронуло многие аспекты организации научной работы обучающихся и преподавателей университета. В процессе исследования был выявлен комплекс социальных факторов, определяющих развитие научно-исследовательской работы как обучающихся, так и преподавателей и оказывающих влияние на их участие в научной деятельности.

Для реализации цели нашей работы нами были проанализированы состояние науки и особенности организации системы научного образования в России; изучены факторы, влияющие на развитие молодежной науки в вузе, такие как: развитие интернет-технологий, развитие мотивации научного творчества, особенности организации и стимулирования научно-исследовательской работы в вузе. Но цель нашего исследования не смогла бы быть достигнута без анализа состояния НИР в УГЛТУ. Эту задачу мы попытались решить с помощью изучения результатов, полученных в ходе опроса, проведенного среди обучающихся, в том числе и аспирантов, УГЛТУ.

Респондентами в нашем исследовании были обучающиеся (2, 3 и 4 курсов бакалавриата, магистранты 1 и 2 курсов) и аспиранты, обучающиеся по различным специальностям и на разных факультетах. Распределение респондентов по курсам обучения представлено на рисунке 1.

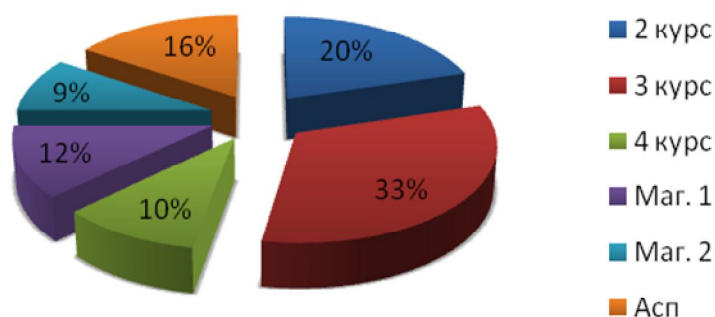


Рис. 1. Распределение обучающихся по курсам обучения

Общий объем выборочной совокупности составил 108 человек (бакалавриат: 2 курс – 22 человека, 3 курс – 35 человек, 4 курс – 11 человек; магистратура: 1 курс – 13 человек, 2 курс – 10 человек; аспирантура – 17 человек).

В общей сложности респондентам было предложено ответить на 20 вопросов анкеты, касающихся их вовлеченности и участия в исследовательской работе в рамках вуза. В данной статье мы представим наиболее актуальные и «проблемные», требующие внимания вопросы.

С целью выявления активности участия обучающихся в НИР респондентам был задан вопрос: «Участвуете ли вы в научно-исследовательской работе?»

Полученные данные свидетельствуют о неблагоприятном положении в этой сфере: научно-исследовательской деятельностью не занимается 86 % респондентов на 2 курсе, 74 % на 3 курсе, 55 % на 4 курсе, 46 % на 1 курсе магистратуры и 20 % на 2 курсе магистратуры. При анализе распределения обучающихся, занимающихся научно-исследовательской работой, в соответствии с курсом обучения, прослеживается явная тенденция резкого увеличения числа вовлеченных в НИР к старшим курсам (с 14 % «занимающихся иногда» на втором курсе до 76 % «постоянно занимающихся научной работой» в аспирантуре).

В ходе исследования были выявлены представления обучающихся о том, какие возможности предоставляет научная деятельность. Был задан вопрос: «*Что, на ваш взгляд, может дать занятие наукой?*»

Линейное распределение ответов показало ярко выраженное преобладание у обучающихся 2 и 3 курсов бакалавриата следующих позиций: «приобрести опыт, знания», «самореализация», в то время как на старших курсах и в аспирантуре респонденты выделяли «сделать вклад в развитие науки» и «самореализоваться». В интервале от 5 до 12 % распределились ответы, указывающие на то, что научная деятельность дает человеку возможность получения стабильного дохода, сделать карьеру, расширения круга общения. В меньшей степени, по мнению респондентов, занятия научно-исследовательской работой способствуют получению должности во властных структурах, отсрочку от армии и возможности обеспечить достойную жизнь (рис. 2).

В результате проведенного анализа были выявлены представления обучающихся, не занимающихся научными исследованиями, о причинах их неучастия в данном виде деятельности.

Ответы на вопрос: «*Укажите причины вашего неучастия в научных исследованиях*» – распределились следующим образом: большая часть респондентов в качестве основной причины указывают

отсутствие времени, интереса. Далее по мере убывания количества упоминаний следуют отсутствие желания, материального стимула, информации о НИР. Весьма незначительная часть ответов отражает такие причины, как отсутствие необходимой материально-технической базы в вузе, морального поощрения (грамот, благодарностей и т.д.), интересных тем и др. Также стоит упомянуть тот факт, что по каким-либо причинам часть магистрантов 1 и 2 курсов просто воздержалась от ответа (рис. 3).



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос среди аспирантов

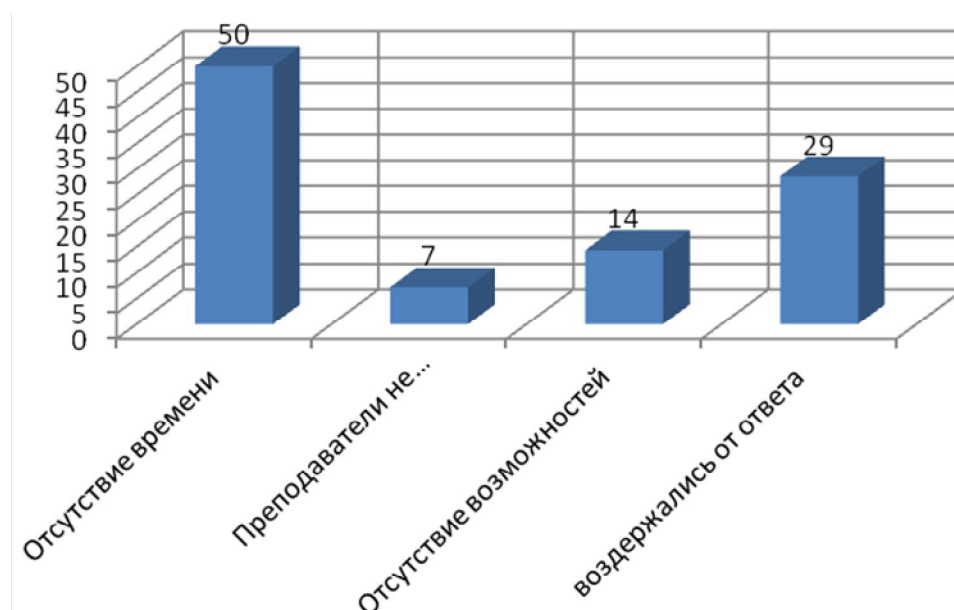


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос среди магистрантов 1 курса

Таким образом, среди наиболее часто встречающихся ответов большая часть связана с субъективными причинами (отсутствие интереса, времени), тогда как основная масса упоминаний свидетельствует о наличии объективных причин отказа от занятий научной работой.

В ходе исследования была также проанализирована роль преподавателей в распространении информации о научных мероприятиях. При ответе на вопрос анкеты «Получаете ли вы информацию от преподавателей о научных мероприятиях?» от 37 до 59 % респондентов на разных курсах обучения отметили, что информацию о различных научных мероприятиях, конкурсах (внутривузовских, межвузовских, общероссийских) «иногда» получают от преподавателей своей или других кафедр; затруднились ответить на данный вопрос от 6 до 18 % респондентов 2, 3 и 4 курсов бакалавриата (рис. 4).

■ да ■ иногда ■ нет ■ затрудняюсь ответить

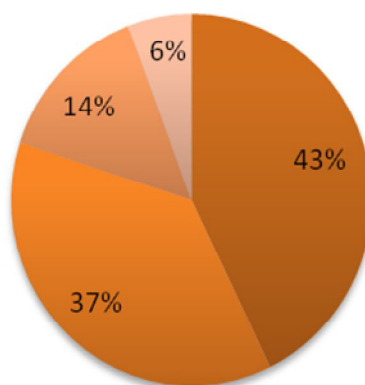


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос среди учащихся 3 курса

Высокий процент ответов «иногда» на вопросы о привлечении к НИР и предоставлении о ней информации указывает на довольно формальное отношение преподавателей к работе с обучающимися, о недостаточной их заинтересованности (в силу разных причин) в развитии научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Одной из основных задач исследования являлся анализ условий, созданных в вузе для научно-исследовательской работы.

С целью конкретизации условий, созданных для занятий научными исследованиями, обучающимся был задан вопрос, касающийся их возможностей использовать лаборатории, а также необходимое для исследований оборудование.

Отвечая на вопрос, «Имеете ли доступ при занятии НИР к лабораторному оборудованию», всего от 27 до 50 % опрошенных рассматривают его как полностью доступное для использования; в

пределах от 32 до 61 % обучающихся (на разных курсах) зафиксировали ограниченный к нему доступ, а полностью недоступным его считают 18 % (2-й, 4-й курс бакалавриата и аспиранты). Такие показатели особенно негативно сказываются на занятиях научной деятельностью обучающихся на естественно-научных и технических специальностях, где отсутствие или ограничение доступа к лабораторному оборудованию делают практически невозможным проведение научных исследований (рис. 5).

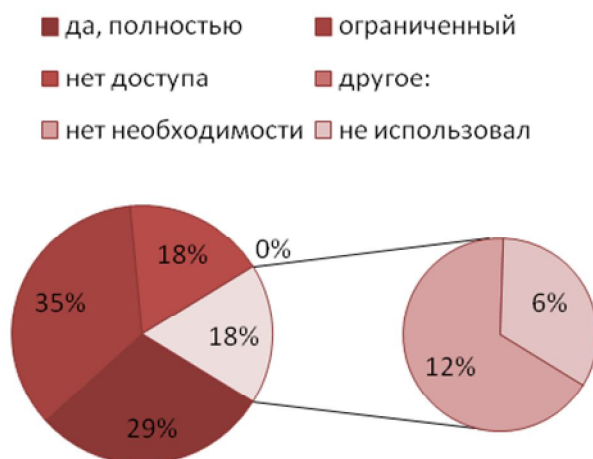


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос среди аспирантов

Между тем, в настоящее время, именно доступность информационно-технического обеспечения является определяющей при проведении научных исследований. Невозможность привлечения современных информационных ресурсов и использования материально-технической базы приведут не только к снижению количества НИР, но и к снижению их качества.

Успешные занятия научной работой предполагают также овладение соответствующими приемами, навыками исследовательской деятельности. В связи с этим в задачи исследования входило выявление того, обучают ли в вузе навыкам проведения научных исследований. Респондентам был задан вопрос: «Обучают ли вас в вузе навыкам проведения научных исследований?». 38 % респондентов на 1 курсе магистратуры, 70 % на 2 курсе магистратуры, а также 76 % аспирантов отмечают, что на занятиях им прививают навыки проведения научных исследований в рамках получаемой специальности. Около половины опрошенных 2, 3, 4-го курсов бакалавриата и 1 курса магистратуры не могут дать утвердительного ответа на рассматриваемый вопрос, что свидетельствует о низком качестве преподавания методики

научного познания и недостаточном внимании со стороны профессорско-преподавательского состава к усвоению обучающимися такого рода умений и навыков (рис. 6).

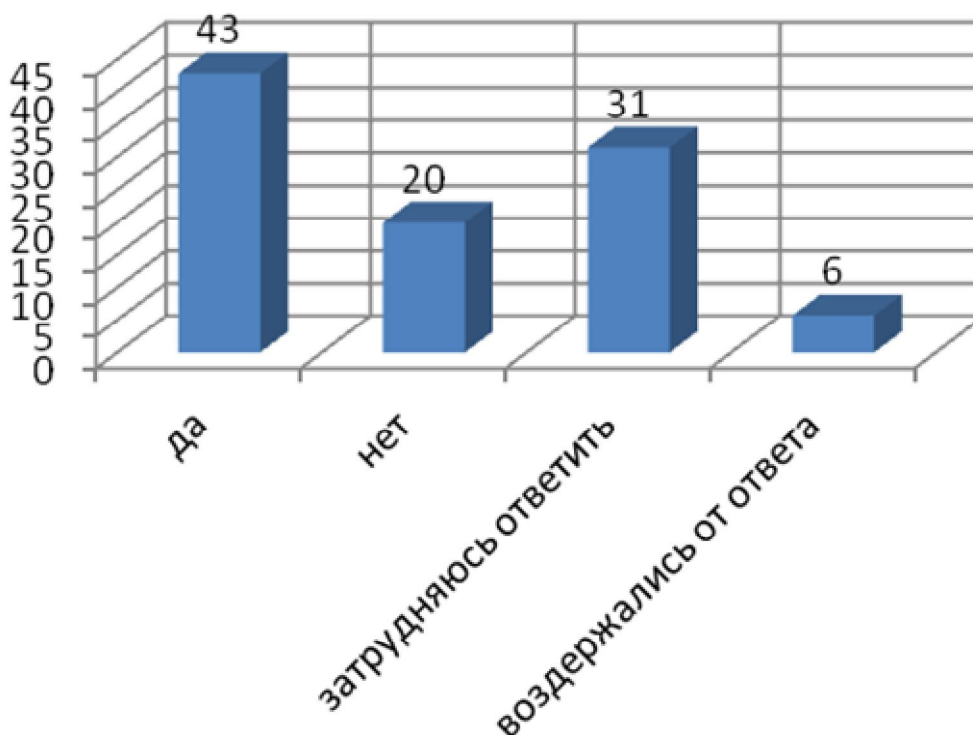


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос среди учащихся 3 курса

Проведенный нами анализ показал, что в целом обучающиеся удовлетворены организацией своей научно-исследовательской работы в вузе и высоко оценивают влияние НИР на формирование их интеллектуально-личностных качеств, в особенности, ту роль, которую НИР играет в развитии интеллектуальных способностей и в освоении учебного материала. Вместе с тем, принимая во внимание недостаточную включенность в НИР (по оценке самих же обучающихся), можно полагать, что они скорее осознают то, что НИР может положительно повлиять на развитие их интеллекта и интеллектуально-познавательные функций; на становление таких личностных качеств, как целенаправленность, целеустремленность, самостоятельность, креативность мышления; на развитие корпоративности, взаимодействия с другими людьми. Предполагается, что по мере большего включения обучающихся в научно-исследовательскую работу с точным определением ее целей и результатов удовлетворенность организацией НИР может возрастать, что будет свидетельствовать о повышении качества организации НИР в вузе.

По результатам проведенного анкетирования и обработки данных опроса респондентов можно выделить и такой положительный фактор: большинство преподавателей УГЛТУ добросовестно и с энтузиазмом относятся к занятиям научной деятельностью, в полной мере являются успешными и состоявшимися как в процессе преподавания, так и в проведении научных исследований. Не стоит забывать и о том, что обучающиеся более свободны в своих идеях и взглядах, у них «глаз новичка», он не «замылен», что позволяет совершать открытия. Они также успешно владеют новыми информационными технологиями; они смелы и иногда склонны к риску. Вполне возможно, это именно то, чего иногда не хватает «умудренному опыту» преподавателю. Совместная научно-исследовательская деятельность обучающихся и преподавателей, несмотря на сложность ее организации, может быть интересной и продуктивной. Преподавателям необходимо об этом помнить.

Нами также были сформулированы рекомендации, основанные на анализе результатов проведенного исследования, целью которого стал поиск путей активизации научно-исследовательской работы в УГЛТУ:

1. Органам и отделам университета, курирующим НИР в УГЛТУ, следует участвовать в организации и проведении собраний информационно-просветительского характера, направленных на информирование обучающихся на темы научно-исследовательской деятельности в вузе.

2. Преподавателям и руководителям научных направлений УГЛТУ следует выявлять одаренных, предрасположенных к занятиям научной деятельностью, начиная с младших курсов бакалавриата, и вести активную работу по их вовлечению в научно-исследовательскую сферу вуза; способствовать развитию у обучающихся аналитических способностей и нестандартного мышления (реферативная работа, научные исследования в рамках лабораторных работ и т.д.).

3. Институты и кафедры УГЛТУ могут и обязаны обеспечивать возможность последовательного (от курса к курсу) развития каждого обучающегося в рамках соответствующего научного направления (научной школы) с целью восполнения и наращивания научного потенциала вуза.