

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 9.903.07

Е.А. Миронова

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону

**ПРИЧИНЫ УСТОЙЧИВОСТИ И ШИРОКОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ КУЛЬТА
ВЕЛИКОЙ БОГИНИ КАМЕННОГО ВЕКА ЕВРАЗИИ**



Ключевые слова: культ Великой Богини, иконография, лик-сердечко, угловые антропоморфные изображения, древние ирригационные сооружения.

Показаны возможные причины зарождения, трансформации и устойчивого существования культа Великой Богини, распространяемого на территориях не только Евразии, но также Океании и Америки этносом, исповедующим данный культ со времён палеолита. Исследование показало, что существуют общие иконографические особенности в изображении Великой Богини, которые сохраняются на артефактах в различных местах планеты, а самые древние из них были выбиты на скалах и камнях. В список канонических черт входят: антропоморфное изображение божества в виде лика-сердечка; антропоморфные изображения с головой в форме прямоугольника/трапеции; антропоморфные изображения на стыках граней камней и скал (угловые антропоморфные изображения); руки на антропоморфном изображении, согнутые в локтях (в виде W); открытый детородный орган на женских антропоморфных изображениях. В результате исследования отмечено, что культ Великой Богини являлся культом поклонения самой природе, её животворящим силам, позволяющим древним выжить в различных геофизических условиях. Основой существования и выживания людей являлось наличие водных ресурсов и благоприятных особенностей местности проживания, отправления культов и деторождения. Именно эта ипостась Великой Богини – быть подательницей воды и энергии – и явилась главной причиной широкого распространения данного культа. Следы миграций этноса, исповедовавшего культ Великой Богини, представляется возможным найти с помощью идентификации её канонических изображений (на скалах, камнях, петроглифах) и остатков древних ирригационных сооружений.

E.A. Mironova

**REASONS OF STEADY EXISTANCE AND WIDE SPREAD OF THE GREAT
GODDESS CULT OF PALEOLITHIC IN EURASIA**

Key words: Great Goddess cult, iconic features, heart-like image, corner anthropomorphic images, ancient systems of irrigation.

We study the possible reasons of origin, transformation and steady existence of the Great Goddess cult which was spread by the ethnos worshipping it, not only throughout the territories of Eurasia but also in Oceania and America, since the Paleolithic. Investigation

demonstrated the common iconographic features in depicting the Great Goddess, which were preserved on the artifacts in different places of our planet. The most ancient of them were engraved on the surface of mountains and stones. The list of these canonical typical peculiarities is as follows: heart-like face; quadrangular head; corner anthropomorphic images on the stones and rocks; upper limbs bent in elbows (forming the W-shape); exposed reproductive organ. As a result it was found that the cult of the Great Goddess was the cult of worshipping nature and its life giving forces, which allowed ancient people to survive in different geo-physical conditions. The fundamental source of existence and survival of the human beings was the presence of water and favorable geo-physical peculiarities of their dwellings, sanctuaries and places of birth giving. This very role of the Great Goddess – to be the presenter of water and energy – was the main reason of wide spread of this cult. The traces of migrations of the ethnos worshipping the Great Goddess could be found with the help of identification of her canonical images (on the cliffs, stones and petroglyphs) and remains of the ancient irrigation systems.

Миронова Елена Александровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), (Ростов-на-Дону). Тел. (863) 2613804; e-mail: almir@donpac.ru.

Mironova Elena Alexandrovna – PhD in philological sciences, associate Professor of the Chair of Linguistics and Cross-cultural Communication, Rostov State Economic University (Rostov-on-Don). Phone: (863) 2613804, e-mail: almir@donpac.ru.

Введение

В предыдущих работах (Миронова, 2016, 2017) было отмечено, что древнейший религиозный культ Евразии, существовавший в каменном веке, был широко распространённым и непрерывно отправлявшимся в течение тысячелетий. Основное божество этого культа – Великая Богиня – Богиня неба, дождя (воды в целом), гор (с пещерами) и камней, плодородия и деторождения, а также ухода из жизни. Как бы ни называли Богиню в разных этносах, она имела совершенно определённые функции и определённую каноническую внешность, запечатлённую на артефактах повсеместно в Евразии.

Исследования каменных артефактов (петроглифов, скал с выбитыми изображениями, угловых антропоморфных изображений на камнях в обитаемых палеолитических пещерах и священных местах, в которых археологами были найдены культовые захоронения жрецов и доказаны сакральные функции этих мест: на Кольском полуострове (Кандалакша, антропоморфное изображение в виде лика-сердечка на скале), на Урале (пещера в скале Камень Дыроватый; скала представляет собой антропоморфное изображение), на Дальнем Востоке (угловые и плоскостные антропоморфные изображения и лики-сердечки на петроглифах Сикачи-Аляна), в Европе (Испания, пещера Альтамира – угловое антропоморфное изображение в глубине пещеры на выступе стены), в Юго-Восточной Азии (Китай и Вьетнам – многочисленные антропоморфные изображения на камнях в сакральных местах и святилищах) и многие другие показали, что несмотря на дальность расстояний и различие этносов, которые населяют эти территории в наши дни, этот древнейший культ был перенесён каким-то одним этносом-носителем.

Данный культ был настолько впечатляющ и могуществен, что был воспринят от этого этноса другими народами и передавался ими потомкам в течение тысячелетий без изменений. Объяснить конвергентностью (то есть независимым порождением такого культа повсеместно разными племенами, на удалённых друг от друга территориях, но с

одинаковыми деталями) воспроизведение иконографических черт главного божества – Великой Богини – невозможно, поскольку совпадения могут быть в одном-двух случаях. Когда имеет место повторение десятки раз, нужно искать причины такого совпадения и дать научное объяснение этого феномена.

Канонические черты в изображении Великой Богини

Здесь мы рассмотрим эти канонические черты культа Великой Богини, взаимосвязь данного культа с повседневной жизнью древних обществ и их систем жизнеобеспечения на примере наиболее древних артефактов Севера Евразии (скалы и петроглифы Онежского озера, петроглифы Залавруги), мезолитических и неолитических артефактов Лепенского Вира и Винчи, набатейского царства (города Петра и Хегра в Иордании), а также остатков ирригационных сооружений Средней Азии, как материальных свидетельств единого религиозного культа.

Прежде всего, следует отметить общность наиболее заметных маркеров данного культа. Это наличие камней, валунов, скал и гор с идентифицируемыми антропоморфными изображениями. Данные антропоморфные изображения на камнях и скалах выполнены схематично, без тщательной проработки деталей – выбиты только глаза и нос. Все они подверглись воздействию природных сил, и идентифицировать их как рукотворные сейчас уже трудно, но выявить общие закономерности возможно. Антропоморфные образы на скалах, камнях и петроглифах (а впоследствии и на малых скульптурных формах) могут быть объединены в три группы: 1) изображения в виде ликов-сердечек; 2) антропоморфные изображения на скалах и камнях в виде трапеций или прямоугольников; 3) угловые изображения на скалах и камнях.

Рассмотрим первую группу (рис. 1 и 2). Отметим, что в результате долгого изучения петроглифов и рисунков, сделанных краской на скалах Фенноскандии, учёные пришли к выводу, что наиболее распространенными местами расположения этих рисунков – писаниц, являются пересечения дорог, небольшие заливы озера, скалы на мысах. Д.К. Дубровский и В.Ю. Грачёв (2010) в своём исследовании подчёркивают: «Некоторые ученые отмечают, что для создания изображений древний человек выбирал скалы, чем-то похожие на человеческое лицо либо фигуру животного» (с. 60). То есть, для древних людей, по-видимому, было важным ощущение присутствия природных сил в знакомом – человеческом обличье. Так, например, самая крупная писаница Финляндии – Астувансалми – расположена на крутых береговых скалах озера Юовеси. Её площадь около 60 м², расположена на высоте 7,7–11,8 м над поверхностью озера. Изображения были созданы на камне, при определенном ракурсе напоминающем человеческую голову. Здесь можно выделить около 80 различных фигур: это 18–20 изображений лосей, примерно столько же антропоморфных существ, несколько десятков отпечатков рук и следов животных, 8–9 лодок, геометрические фигуры и рисунки, на которых предположительно изображены рыба и собака (Дубровский, Грачёв, 2010).

Продолжим сопоставление антропоморфных изображений (изображений Великой Богини) на скалах с ещё одной канонической чертой, а именно, с изображением, в котором голова выполнена в виде трапеции или прямоугольника. Таковы антропоморфные изображения на скалах и больших камнях. Ещё в 1996 г. уральскими археологами было показано, что пещера в Камне Дыроватом на Урале была священным объектом в мезолите (Сериков, 1996). Она является частью антропоморфного изображения на скале (открытый рот), на которой видны скальные выступы, образующие «глаза» и «нос» (рис. 3а).



Рис. 1. *а*) «Голова человека». Кандалакшский залив (фото А. А. Бобкова) (Григорьев, 2016); *б*) Шантарские острова в Охотском море, бухта Александры (Россия), увеличенный фрагмент горы с рисунком в виде лица-сердечка; *в*) сердцевидное изображение на поверхности горной цепи на острове Вулкано (недалеко от о. Сицилия); *г-д*) скала в виде лица-сердечка на берегу реки Мозель в городе Кобленц, напротив так называемого «Немецкого угла» (Германия). Фото Е.А. Мироновой.

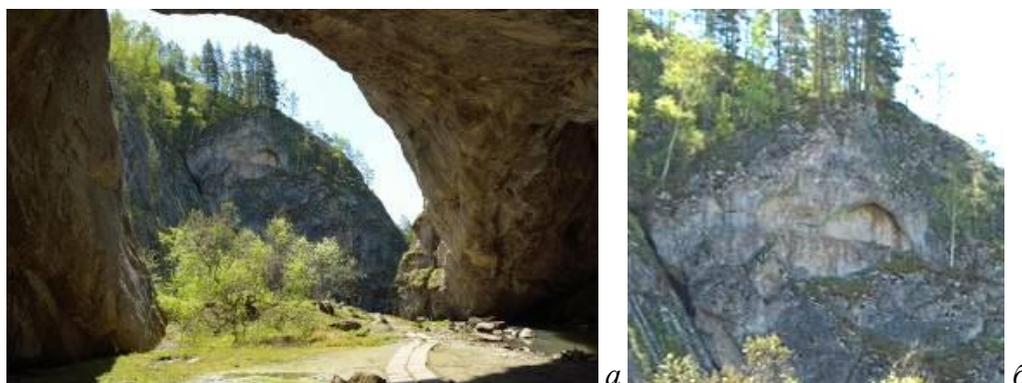


Рис. 2. Вид из Каповой пещеры на соседнюю гору с лицом-сердечком на вертикальной поверхности. Фото Юрия Ильенко (<http://www.panoramio.com/photo/114004700>).

Также в виде трапеции/прямоугольника изображается женское божество и на многочисленных фигурках из археологической культуры Винчи, открытой на территории современной Сербии. Первоначальный архетип, который стал примером для копирования, как было нами выяснено в предыдущем исследовании (Миронова, 2015), это гора Тресковац напротив Лепенского Вира - более древней, чем Винча, археологической культуры (рис. 5*а*, 7*а*); изображения, сформированные на плоскости скалы или большого камня; в данном случае такие изображения могут иметь квадратную или трапециевидную форму (рис. 3*а* -7*а*).

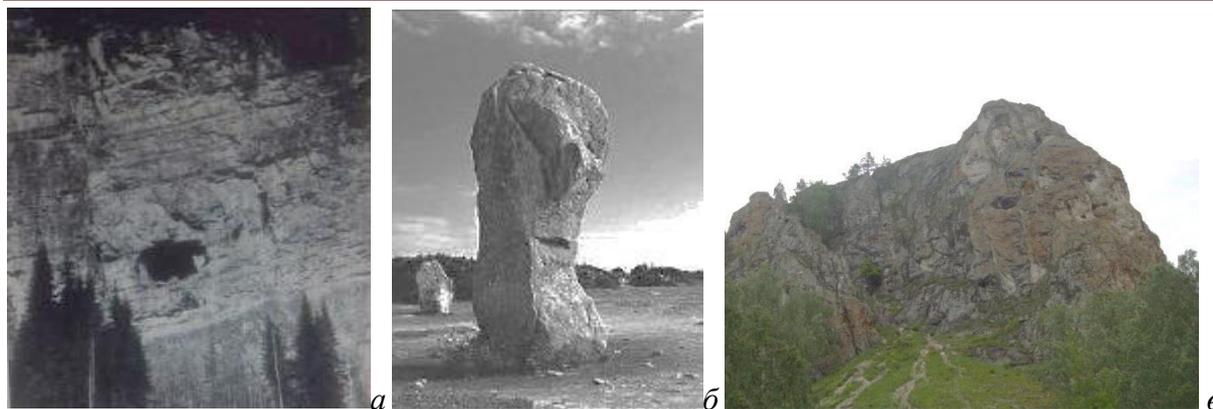


Рис. 3. а) Камень Дыроватый. Вид с реки Чусовой (Урал) с пещерой-«ртом», в которой были обнаружены сотни наконечников стрел (Сериков, 1996); б) один из мегалитов Карнака с антропоморфным изображением, Бретань, Франция (http://www.eso-garden.com/index.php?weblog/comments/megalithes_du_morbihan_the_carnac_stones_france/); в) Мурадымовские пещеры, Южный Урал. Фото А.В. Миронова.



Рис. 4. Скала над г. Ментона, Средиземноморское побережье (Франция), видно круглое отверстие в горе и «глаза», образованные складками горы и расположенные наискось. Фото Е.А. Мироновой.



Рис. 5. а) Гора Тресковац, Лепенский Вир, Сербия. Фото Е.А. Мироновой; б) фигурка круга археологической культуры Винча (Винча – Бело-Брдо), 8000-4000 до н.э. Белградский музей; в) Големата Майка (Великая Мать) (Тумба-Мадзари, Македония) 6000 – 4300 до н. э.



Рис. 6. *а)* Глиняные антропоморфные фигурки, Музей археологической культуры Винча, Сербия. Фото Е.А. Мироновой; *б)* терракотовая фигурка богини неолитической культуры Хуншань, Северо-Восточный Китай, Внутренняя Монголия, Ляонин. Эта загадочная высокотехнологичная культура существовала с 6700 л.н. до 4900 л.н. Храм Лыонг, в котором нашли множество женских скульптур, использовался как храм, в котором приносили жертвы богине плодородия (<http://m.thethaovanhao.vn/van-hoa-giai-tri/than-ve-nu-va-nguon-goc-cua-nghe-thuat-n20130906120138057.htm>).



Рис. 7. *а)* Идол Лепенского Вира «Прародителька»; *б)* Долина Бада, Индонезия (<http://www.ancient-origins.net/ancient-places-asia/exploring-mysterious-megaliths-bada-valley-indonesia-006032>).

Знаменитый идол Лепенского Вира – скульптура из песчаника «Прародителька», найденная около углубления в одной из построек, имеет двойника в виде похожей скульптуры из Индонезии (см. рис. 7 *а-б*). Тем не менее, говорить о том, что именно Лепенский Вир и гора Тресковац были изначальными изобразительными источниками иконографии Великой Богини, пока преждевременно, поскольку сопоставление обнаруженных недавно на Севере России артефактов с артефактами, уже давно известными в науке, но осмысленными и объяснёнными ранее вне контекста их принадлежности к культу Великой Богини, показывает их происхождение из одного источника. Так, среди петроглифов Карелии отметим наличие антропоморфного изображения с подпрямоугольной головой, которое находится на полуострове Бесов Нос на Онежском озере, и у которого есть одна деталь, позволяющая считать данное изображение изображением Великой Богини – руки в виде знака W (рис. 8 *а-б*).



Рис. 8. Онежские петроглифы, мыс Бесов нос. Изображение божества с прямоугольной головой и руками, согнутыми в виде знака W (д/ф «Онежские петроглифы. Бесов нос. Карелия неизвестная (<https://my.mail.ru/mail/skolo66/video/myvideo/280.html>)).

Онежское озеро и его петроглифы уже давно исследуются археологами. Однако на Онежском озере есть место, которое представляет особый интерес. Это остров Радколье, который находится в 7 км от острова Кизи (рис. 9). Его исследование продолжается с 1940 г. по настоящее время (Брюсов, 1940; Герман, Мельников, 2013). В ходе археологического обследования в 2009-2011 гг. было установлено, что на территории о. Радколье (длина 80 м, максимальная ширина 15 м) в его северной, центральной и южной частях имеются следы культурного слоя с находками эпохи неолита – энеолита (Кизи: <http://kizhi.karelia.ru>). Всего было зафиксировано 7 древних поселений. Они приурочены к относительно ровным площадкам, имеющим более или менее мощные песчано-гравийные отложения. В период бытования поселений все они, по предположениям археологов, находились вблизи уреза воды. Площадь распространения культурного слоя небольшая, колеблется от 280 до 1600 м².

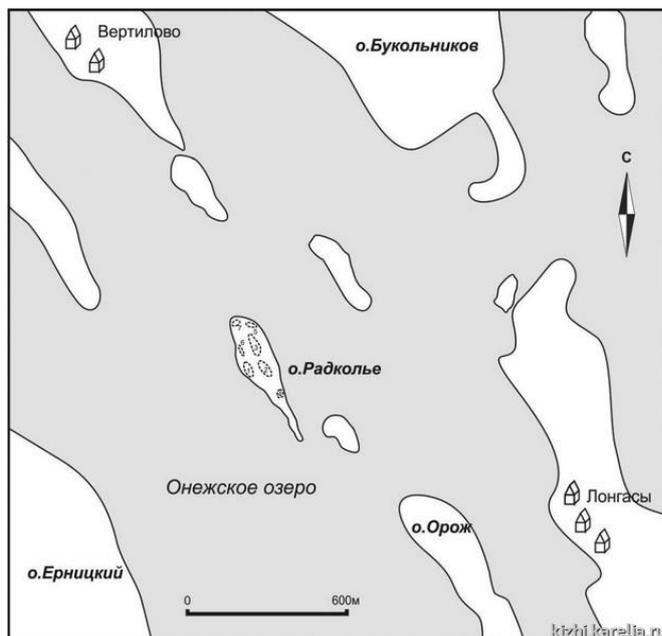


Рис. 9. Остров Радколье на Онежском озере (<http://kizhi.karelia.ru/library/kizhskij-vestnik-vyipusk-14/1226.html>).

Особенностью этого острова является то, что большую часть его занимает крупная скала, протяженностью до 500 м, частично заросшая кустарником и редколесьем, возвышающаяся на 6,5 м над уровнем Онежского озера. На этом острове находятся четыре антропоморфных изображения на останцах и разломе скалы. Первое из них – «радкольский бог» (рис. 10а) – это скальный останец высотой 2 и шириной 1,4 м и толщиной до 1,45 м, находящийся в наиболее высокой северо-восточной части острова на краю отвесно обрывающейся в воду скалы (<http://kizhi.karelia.ru/archeology/svyatilishe-radkole> - Святилище Радколье).

А.Я. Брюсов (1940) сообщал, что на вершине острова имеется «часть скалы, производящая впечатление высеченной человеческой головы огромных размеров. Определенных следов искусственной обработки этой скалы в настоящее время заметить нельзя».



Рис. 10. а) «Радкольский идол». Фото В.П. Ершова, 1988 г. (http://resources.krc.karelia.ru/krc/doc/publ2010/traditsii_vinokur_037-46.pdf); б) скала с антропоморфным изображением, о. Радколье, Онежское озеро, Карелия (<http://kizhi.karelia.ru/archeology/svyatilische-radkole>); в) камень «Череп» на о. Радколье (<http://kizhi.karelia.ru/library/kizhskij-vestnik-vyipusk-14/1226.html>); г) скала с профильным антропоморфным изображением «Хозяин острова» (<http://kizhi.karelia.ru/library/kizhskij-vestnik-vyipusk-14/1226.html>).

Детальное исследование антропоморфных изображений острова Радколье приведено в статье К.Э. Германа и И.В. Мельникова (2013): «Примерно в 25 м к северо-западу от него (от Радкольского бога, прим. Е.М.), также на краю обрыва, имеется другой останец, но меньшего размера: высота 1,9 м, ширина от 1,5 (в верхней части) до 0,5 м (в нижней). На его восточной, обращенной к воде стороне, имеются, вероятно, естественные сколы, по форме напоминающие глаза, нос и рот человека (рис.10б). Очевидно, именно этот камень упоминается в работе В. Ржановского. Еще один аналогичный останец находится на краю обрыва, в 6 м к юго-западу от «радкольского бога». В статье К.К. Логинова он назван камень-«череп» (рис. 10в). Между данными камнями (примерно в 10 м к северо-западу от «Радкольского бога») почти на всю высоту обрыва имеется оригинальный разлом, образовавшийся в результате естественного разрушения скалы, по форме напоминающий обращенную в профиль голову человека с длинной бородой (рис.10г). Общая высота этой «фигуры» примерно 6,1 м. Очевидно, именно данный разлом местные жители считали изображением «хозяина» острова. Все упомянутые выше камни и скальные формации являются естественными образованиями, возник-

шими в ходе эрозии скальной поверхности под воздействием природных факторов. Они не имеют каких-либо визуально заметных следов обработки. Следует также отметить, что указанные объекты располагаются весьма компактно и могут хорошо наблюдаться с воды» (Герман, Мельников, 2013).

Археологи делают вывод о том, что о. Радколье многократно посещался древним населением на протяжении обширного периода времени, включающего археологические эпохи неолита и энеолита. Были выявлены памятники, которые относятся ко всем известным в Обонежье археологическим культурам неолита и энеолита: сперрингс, ямочно-гребенчатой, гребенчато-ямочной, ромбо-ямочной, а также асбестовой керамики. Таким образом, общие хронологические рамки посещения древним населением о. Радколье могут быть определены с середины 5 тысячелетия до н.э. (появление керамики сперрингс) по вторую половину 2 тысячелетия до н.э.

Для чего служил этот маленький скалистый остров, непригодный для постоянного проживания? Культурный слой сформировался на нём в результате кратковременных, но регулярных остановок людей. Наличие скал-идолов, а также 14 различных каменных кладок, диаметром около 3–4 м, сложенных из небольших камней-валунов и кусков скальной породы (из которых две, плохо сохранившиеся, возможно имели форму спирали), расположенных по всей территории острова, может дать объяснение – остров был культовым объектом.

В самом названии – Радколье – можно увидеть предназначение этого места. Исходя из гипотезы о протословах, сохранившихся в современных топонимах (Миронова, 2007), одинаковые по своим геофизическим особенностям природные объекты назывались древнейшим этносом одинаковыми сочетаниями звуков. Мы видим, что в топониме Радколье есть протослог *-*kol-*, который представлен во множестве названий гор, горных цепей и городов, расположенных в гористой местности. Так, выявлено множество сложных топонимов, образованных соединением протослогов *-*kal-/-*kol-* и *-*kar-* «чёрная гора/холм»: существует два города с названием Каракал: один – в Румынии, другой – в Индии. Подобные названия, только с гласной [o] между согласными [k] и [l] (Каракол), можно встретить пять раз: два города с данным названием находятся в Бразилии, один – в Индии, один – в Казахстане, один – в Киргизии. Кроме того, есть город Каракуло в Анголе, город Караколи – в Венесуэле, Караколь – город в России (Тургайское плато), Каракольо – город в горах Боливии.

Можно также привести пример с открытыми археологами в 1995 г. Каргалинскими копиями (60 км от Оренбурга). Ученые установили, что 5 тысяч лет тому назад на Южном Урале возник крупнейший центр металлургии древности (Рябуха, 2004). Площадь всего каргалинского рудного поля около 500 кв. км. В Каргалах обнаружено 20 тысяч шахт, штолен, карьеров, шурфов. Общее количество руды, поднятой на поверхность, около двух миллионов тонн. Предположительно, из такого количества руды было выплавлено не менее 50-60 тысяч тонн меди, то есть грунт, вынимаемый на поверхность, образовывал отвалы – холмы, послужившие источником для такого названия местности (Черных, 1997).

В настоящее время распространена точка зрения В.А. Агапитова (2000), который считает, что вторая часть топонима Радколье – «*kallio*» происходит от прибалтийско-финской формы «скала», а первая часть — возможно восходит к саамскому «*gaato*», которое в некоторых диалектах саамского языка означает «мертвое животное» (с. 48).

Однако слог *-*kal-/-*kol-* имеет гораздо более древние корни, чем приписываемые ему прибалтийско-финские. Историк Л.П. Грот считает, что основу древнейшей сакральной общности, связывавшей в древности народы нашей страны, составили соляные культы: «Связующим звеном в обширной тематике соляных культов послужит анализ слова *Кола*. Можно отметить и многочисленные топонимы Кольского полуострова на севере: *река Кола*, *Кольский залив*, название самого полуострова, острова Кол-

гуев и др., и древнее название Кавказа у Гекатея Милетского (конец VI–V в. до н. э.) как *Кольские горы*; на юго-восток от полуострова Кола – летописная *Колоперма* и р. *Колва*, а также *Колыванский камень*, сохранившееся в народной традиции название Урала, поскольку слово «камень» в древнерусской традиции означало и отдельную гору, и горный кряж, но совершенно конкретно относясь к Уралу, который, вероятно, играл важную сакральную роль в древнерусском народном мировоззрении, ибо камень – один из наиболее древних объектов почитания; далее через Урал – *Колыванская дорога*, *Колыванский ключ*, *Колывани* Западной Сибири вплоть до *Колывани* камнерезной на Алтае вблизи *реки Колыванки*, *озера Колывань* и *Колыванского хребта*; *Колывань/Таллин* и *Колобжег* на Балтийском Поморье – один из главных древних городов Поморья наряду с Волином и Щецином, а также город *Коло* в нынешнем Кольском повете (районе) Великопольского воеводства. Кроме того, есть многочисленные *Колывани* в Поволжье, в центральных областях России и т. д.» (Грот, 2013).

Л.П. Грот продолжает исследование этимологии топонимов со слогом *-*kol-*: «...форманты – *кол-/коло-* и *-хор-* в древнерусской культурно-языковой традиции обладают родственной солярной этимологией, причём *-хор-* связан, например, с древнеиранск. *khors*, древнеперс. *horsed* – «солнце», которые напрямую или через посредство архаичного тохарского языка прослеживаются и в древних терминах, обозначавших солнце, солнечную символику у народов Южной Сибири и Центральной Азии» (Грот, 2013. С.162).

Вывод, который делает Л.П. Грот, состоит в следующем: «Самое беглое исследование северорусской солярной традиции вскрывает значительный пласт сходных черт в саамской и древнерусской фольклорных традициях. Саамские и древнерусские солярные представления соединяются в какую-то неизведанную наукой целостность, генезис которой явно не находит себе объяснения ни из славянской концепции древнерусской культуры, ни из финно-угорских корней саамской культуры. И в том, и в другом случае должен был иметь место более сложный культурогенез, где в роли культурогенетического субстрата угадывается мною древняя индоевропейская традиция, которую я определяю как традицию древних русов – современников ариев в Восточной Европе» (Грот, 2013. С. 174).

Продолжая рассматривать топоним Радколье, в его первой части – слог *-*rad-*, мы идентифицируем вполне понятное значение в русском языке – «радеть»/ «радовать»/ «радоваться». Таким образом, значение данного сочетания протослогов: «гора радости» / «праздничная гора»/ «праздник кола/солнца». Что, по сути, и отражает сохранившийся до XX века обычай приезжать на этот остров для празднования самого длинного дня в году (летнее солнцестояние), впоследствии на Иванов день (24 июня): «Еще в начале XX в. среди жителей окрестных деревень существовал обычай отмечать так называемое радкольское воскресенье. Один раз в году – в последнее воскресенье перед Ивановым днем (24 июня) – на о. Радколье собирались местные жители и устраивали там гулянье (Мельников, Герман, 2013. С. 296).

Район южного Заонежья, включая непосредственные окрестности о. Радколье, был достаточно освоен древним населением: в окрестностях о. Радколье известно большое число памятников археологии. В 5,5 км к северу и северо-западу, в районе побережья залива Вожмариха, а также оз. Копанец, в настоящее время открыт крупный комплекс из 37 поселений мезолита, неолита и энеолита. Отдельные памятники археологии неолита и энеолита открыты на соседних островах Кижских шхер: Калгове, Букольникове, Керкострове. На о. Букольников выявлен могильник энеолитического времени. Следы разрушенных поселений мезолита и неолита зафиксированы в 1,5 км к востоку от о. Радколье на Большом Клименецком острове, в пределах современного населенного пункта Сенная Губа. Еще четыре поселения неолитического времени известны

также на Большом Клименецком острове в районе деревни Воробьи, в 7 км к северо-востоку от о. Радколье (Герман, Мельников, 2013).

Для всего этого, в древности густо заселённого региона, остров Радколье и служил культовым центром. Удивительно, что при таком количестве антропоморфных изображений на скалах ни одному исследователю не приходила в голову мысль о неслучайном – неприродном – характере такого явления. Если на острове, который до наших дней играл роль сакральной территории, находятся в четырёх местах антропоморфные скальные сооружения, то нужно было, как минимум, задаться вопросом: почему их так много именно здесь, а как максимум – начать изучать причины происхождения данных ликов на скалах и останцах естественнонаучными методами, например: высчитать экспериментально скорость выветривания, воздействия воды, приводящих к эрозии тех пород камня, из которых состоят эти изображения. Наличие каменных выкладок также говорит о культовом назначении острова Радколье. Если люди постоянно приезжали на этот остров для кратковременных остановок, то каковы были цели данных остановок? Вполне резонно предположить, что именно поклонение скалам и камням острова, личинам на скалах являлось главной причиной популярности Радколья у древних сообществ.

Следующий вид антропоморфных изображений на скалах, горах и больших камнях – угловые изображения. Мы выявили их как отдельный канонический способ изображения Великой Богини в 2016 г. (Миронова, 2016). География подобных объектов – на севере России и на Урале, а также от Карнака (Бретань, Франция) и Альтамыры (Испания) до Сикачи-Аляна (Нижний Амур, РФ) и Китая (рис. 12-13).

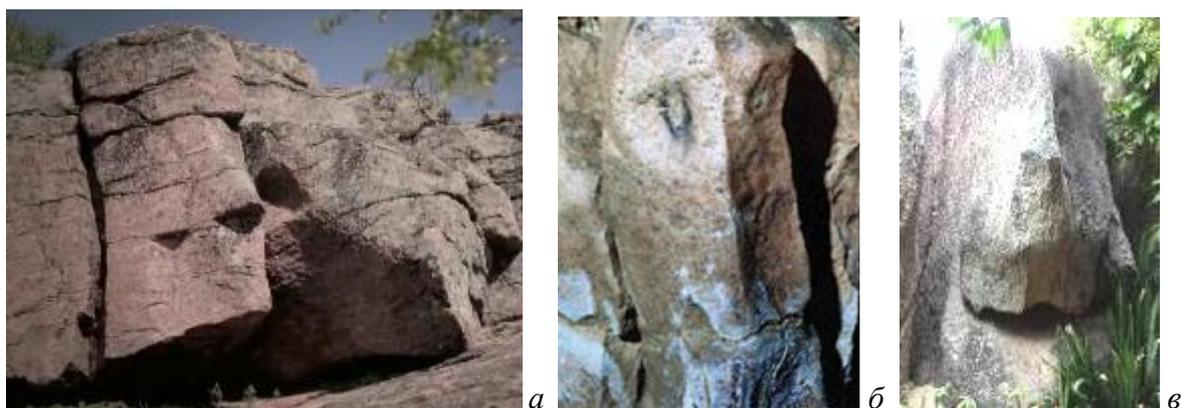


Рис. 12. *а*) угловой антропоморфный профиль на скале (Кузовские о-ва, РФ) (д/ф «Загадки цивилизации: русская версия». Фильм 1-й «Гиперборея: потерянный рай», 2014 г.). *б*) одна из личин, обнаруженных в дальних залах пещеры Альтамыра, Испания (Дубровский, Грачёв, 2011) (http://rockart-studies.ru/pdf/DubrovskiyGrachev_uralские%20писан%202011.pdf); *в*) скала с антропоморфным угловым изображением в парке «Край света», о. Хайнань, КНР. Фото Е.А. Мироновой.



Рис. 13. Вход в Капову пещеру (Шульган-Таш) с возможным антропоморфным изображением. Фото А.В. Миронова.

Необходимо отметить, что все сакральные места древности образуют ансамбль (или устроены на месте природного ансамбля), формируемый сочетанием горы и природного источника воды (водопад, ручей, подземный источник, подземная река в пещере, река, протекающая рядом с горой/пещерой, берег озера, моря или океана). Список таких сакральных мест ещё предстоит составить, и он будет нескончаем. Очевидно, что древние люди знали о положительном воздействии таких комплексов на организм человека. Такая связь горы и воды сохранилась во многих топонимах мира в виде наличия в них протослога *-*kam-*, реликта древнейшего праязыка.

В нашей работе (Шкваря, Миронова, 2017) была выявлена связь между понятиями «возвышенность»/«гора»/«камень» и «вода» в полисемантической лексеме «kam» в японском и русском языках. Эта лексема обозначает одновременно и «возвышенность», и «парить в небесах», и «облака», и «лодка». То есть, природная связь горы и воды нашла отражение в языке: гора всегда рождает воду, либо аккумулируя вокруг себя облака, проливающиеся дождём, либо сбрасывая тающие снега, превращающиеся в ручьи, либо исторгая подземные реки или родники. Именно поэтому на северо-западе России так много возвышенностей с названием Камень: возв. Канин Камень, возв. Косьминский Камень, возв. Четласский Камень. А также много рек с таким названием: Кама (верхний Конго), река Комун в Папуа – Новой Гвинее, р. Кама (РФ, Пермский край), Кама (РФ, Новосибирская обл.), Кама (РФ, Удмуртская Республика). Самый известный топоним Кама – это река бассейна Каспийского моря, самый крупный приток Волги. Протекает по территории Удмуртской Республики, Кировской области, Пермского края, Республик Башкортостан и Татарстан (удмуртское название Кам – река, течение; татарское – Чулман). Название реки до настоящего времени считалось древним, финно-угорским по происхождению. Примечательно то, что удмуртское Кам – река, очень созвучно с Кем – что означает «река» на языке древних индоевропейцев.

В этом исследовании было показано, что на первый взгляд совершенно разные географические объекты – реки и горы – называются с помощью данного сочетания звуков. И эта закономерность требует выявить то общее, что объединяло эти геофизические объекты в сознании древнейшего населения Евразии и что позволяло им называть возвышенности и реки/воду одинаково (Там же. С. 615).

В русском языке, в словаре Даля, зафиксированы лексемы, содержащие протослог *-*kam-*. Они обозначают древнейшие предметы, связанные с водой, а именно: камья ж. сиб. пск. (татарск. кеме? комяга?), лодка долбушка, бат, ботник, однодеревка, душегубка. В пск. камьи или камейка мн. два таких челна, сплоченных рядом вместе; гребец, с двулопастным веслом, сидит верхом, на сшиве; большие камьи служат паромом (Даль, Электронный ресурс).

Японский лингвист Ооно Сусуму, возводя слово «ками» к древнему «каму», указывает три главных значения, в которых оно употреблялось: 1) гром, гроза; 2) страшный дикий зверь наподобие тигра или волка; 3) горы (цит. по: Накорчевский, 2003. С. 236). При дальнейшем изучении протослога *-*kam-* в японском языке была обнаружена лексема くも【雲】(кумо) [1-512-2-26] со следующими значениями: облако, туча; ~ の облачный; производные:

雲を頂いた закрытый облаками, скрытый в облаках (*о вершине*);

雲をしのぐ, 雲に聳える вздыматься до облаков;

雲を衝/ツ/くばかりの, 雲を摩す様な упирающийся в небо, высящийся до облаков; ◇心の雲 (Японско-русский словарь).

То есть, связь значений «возвышенность» / «гора» и «вода» в протослоге *-*kam-* осталась и в русском, и в японском языках как отражение наблюдений древних за природным циклом: гора притягивает облака, которые проливаются на землю дождём – водой, и камень, таким образом, неразрывно связан с водой.

Кроме того, рядом с горами проходят геологические разломы, влияние которых на организм человека только в наше время стало предметом интенсивного изучения. В древности же люди, по всей вероятности, знали о таком воздействии, исходя из наличия горных святилищ. Так, например, на Алтае учёные занимаются исследованием влияния физических полей активных геологических разломов на сердечно-сосудистую деятельность человека (Шитов и др., 2013). Представлены результаты исследования деятельности сердечно-сосудистой системы человека в пределах зон геологических разломов Горного Алтая. Показано, что особенности геолого-геофизических характеристик оказывают влияние на различные контуры управления сердечно-сосудистой системы человека, вызывая перестройку ее функционирования.

Геологические особенности Онежского озера привлекают многих. Это и скальные разломы, и «висячие озёра» на берегу Уницкой губы, неподалёку от легендарной Пегремы. Озёра находятся в скальном грунте и расположены ступенчато относительно друг друга. При этом уровень Онежского озера ниже прибрежных озёр, которые как бы «возвышаются», «висят» над ним. Это и единственное в мире месторождение малинового кварцита недалеко от вепсского поселения Шокша (четверть часа езды от Шелтозера). Это и мыс Андомский, на юго-востоке Онежского озера, известный также как Андома-гора. Высокий мыс протяжённостью около 3 км возвышается над уровнем Онежского озера примерно на 60 м. К озеру обращён склон обнаженных горных пород (разноцветных песчаников) возрастом около 300–400 миллионов лет, содержащих окаменевшие останки древних животных и растений (<https://localway.ru/petrozavodsk/guide/624#>). Само озеро расположено в тектонической котловине, а его берега сложены кристаллическими породами – гранитами и гнейсами.

Бесов нос, знаменитый мыс с петроглифами на восточном берегу Онежского озера, также интересен в геологическом плане, поскольку состоит из каменных плит, которые прорезывают древние расщелины (рис. 14).



Рис. 14. Мыс Бесов Нос, Онежское озеро, Карелия, с изображением так называемого Беса (Дубровский, Грачёв, 2011). Продольная трещина в камне, проходящая вдоль туловища, возможно, является проводником энергии земли, благотворно влияющей на человеческий организм (<https://localway.ru/petrozavodsk/guide/624>). Одиннадцать интересных мест в окрестностях Онежского озера).

На мысе Пери Нос в 1934 году произошло неоднозначное событие. В целях получения образцов наскальной живописи для Эрмитажа, археологи взорвали скалу с петроглифами на мысе Пери Нос–3. Большая плита с рисунками («крыша») была отправлена в Эрмитаж, более мелкий обломок – в местный краеведческий музей. При взрыве погибли около десятка рисунков, в том числе уникальная для карельских петроглифов сцена деторождения (Карельские петроглифы. <https://www.culture.ru/materials/32944/karelskie-petrogifi>). Сюжет с роженицей находится также и на петроглифе в Залавруге (рис. 15).



Рис. 15. Залавруга, петроглиф: сцена деторождения (роженица раскинула руки, между ног видна пуповина, тянущаяся к младенцу). (<http://n-elena.livejournal.com/91306.html#/91306.html>).

И на мысе Бесов Нос на Онежском озере, и на петроглифе Старой Залавруги мы видим один и тот же сюжет – антропоморфная фигура с широко разведёнными руками и

ногами. На мысе Бесов нос руки фигуры представляют собой знак W, известный на множестве артефактов как изображённый отдельно. Поскольку эта фигура на петроглифе в Залавруге дополнена другой антропоморфной фигурой, руки которой изображены протянутыми к детородному органу распластанной фигуры, мы можем констатировать, что изображён процесс родов. В обоих случаях рожаящая фигура изображена с раскинутыми и согнутыми в локтях руками, с раскинутыми и согнутыми в коленях ногами. Только в случае с петроглифом на мысе Бесов Нос изображена не реальная женщина, а божество, поскольку и голова, и тело представлены в виде квадрата и прямоугольника, то есть – неестественными формами. Такая квадратная форма головы антропоморфных глиняных скульптур прослеживается и в культуре Винча, Лепенский Вир, и во многих других Балканских археологических культурах. Мы уже писали о возможном прототипе такого рода изображения: по сходству с горой Тресковац, напротив которой как раз и было найдено мезолитическое поселение Лепенский Вир. На петроглифе же Залавруги рожаящая женщина вполне земная – ей помогает другая женщина, и наблюдатели также утверждают, что просматривается след пуповины.

Наряду с отправлением обрядов, деторождение было таким же священным событием, достойным того, чтобы быть запечатлённым в камне. Однако не только изобразительным целям служили эти петроглифы. Оба данных сюжета выбиты на почти горизонтальной, с небольшим наклоном к воде, поверхности. Отсюда возможно предположение, что эти два места являлись местом для принятия родов. Роды в воде, по некоторым оценкам, проходят менее болезненно для роженицы.

«Есть два варианта протекания родов в воде: роженица находится в воде весь период схваток, а на потугах переходит «на сушу»; роженица находится в воде как во время схваток и потуг, так и в момент непосредственного рождения малыша. Оба варианта помогают значительно легче переносить боль во время схваток благодаря тому, что вода способствует расслаблению мышц всего тела и снятию усталости. Находясь в период схваток в ёмкости с достаточным объёмом воды, роженица может придать своему телу любую позу, при которой ей будет удобнее и легче, что маловероятно при расположении на кровати. Помощь воды объясняется и её благоприятным воздействи-

ем на кожные рецепторы, ответственные за передачу болевых ощущений, и успокоительным действием на нервную систему. Кроме того, считается, что теплая вода способствует усилению эластичности тканей родовых путей, что также весьма благоприятно для облегчения родов» (Роды в воде. Их преимущества и недостатки. http://www.babyplan.ru/biblioteka/_rody/rody-v-vode#ixzz4jdjzPErL).

Обязательное условие такого родовспоможения – температура воды должна быть строго в пределах 36,5-37,0°C во избежание переохлаждения или перегрева организма матери и последующих нарушений состояния плода. В наши дни вода в Онежском озере летом прогревается до 24°C на открытом пространстве, и до 27°C в заливах. Однако климат в этом регионе во время нанесения петроглифов, вероятно, был более теплым, что и позволяло принимать роды в воде.

По сообщениям туристов, посещающих мыс Пери Нос, даже в наши дни летом здесь хочется задержаться подольше: «Особенно приятны скалы в теплую летнюю погоду. Нагреваясь, они затем долго излучают тепло. Прикосновение к скале босой ногой или телом доставляет истинное удовольствие. Мелководные прибрежные бухточки между мысками, особенно справа и слева от Пери Нос, — идеальные естественные купальни. Здесь всегда можно найти закуток, скрытый от ветра, порою пронизывающе-холодного даже летом. Конечно, многие из приятных современному человеку факторов осознавали и древние люди, приходившие сюда, однако, совсем с другими целями (Петроглифы мыса Пери Нос <http://dostoyanieplaneti.ru/3091-petroglify-mysa-peri-nos>).

Наконец, это можно объяснить и условиями гигиены – очищающая вода всегда была под рукой. Возможно также, что как и в случае с охотничьей магией, когда в изображение промысловых животных бросали копья, таким образом «заговаривая» будущую добычу, в данном случае роженица могла лечь на изображение Великой Богини на мысу Бесов Нос и заручиться её силой в предстоящем событии. Не исключено, что роды могли приниматься именно на этом изображении.

Такова наша гипотеза, которая пока подтверждается также и совокупностью геофизических свойств одинаковых ландшафтов в разных частях Евразии и одинаковых изображений на скалах: 1) в Лепенском Вире поселение, не предназначенное для постоянной жизни, находящееся напротив горы Тресковац с плоской вершиной, наличие множества глиняных антропоморфных фигур с прямоугольной или трапециевидной головой, с найденным в одном из домов идолом из известняка – «Прародителка» - с открытым детородным органом; 2) в парке камней «Край Света» на о. Хайнань возможное святилище Великой Богини с источником, с многочисленными камнями-чашечниками, с угловым антропоморфным изображением на камне (см. рис. 12в), с удобными мелкими заливами, огороженными от волн огромными валунами (рис. 16б), в одном из которых есть круглое углубление; 3) Бесов нос – с петроглифом в виде канонического изображения Великой Богини и удобными бухтами, закрытыми от ветра и волн (рис. 16а), при увеличении эти полукруглые каменные выкладки в море и озере, защищающие бухты, хорошо видны.

Объединяет эти мысы одна общая черта – их симметрия. Кроме того, границы сакральных зон и на мысе Пери Нос и на о. Хайнань очерчены реками и волноломами в виде камней, выложенных в виде полуокружностей в воде (см. увеличенные спутниковые карты, рис. 16а-б).

Беломорские петроглифы имеют те же хронологические рамки, что и петроглифы Онежского озера – это интервал 6–5 тысяч л. н. Об этом свидетельствуют серии радиоуглеродных дат и палеогеографические данные. По мнению Н.В. Лобановой (2007), здесь представлены и довольно ранние периоды, к которым можно относить сцены морского промысла и, возможно, другие сюжеты. Однако для более обоснованных выводов необходимы дальнейшие исследования: детальная фиксация всех изображений, их тщательный сюжетно-стилистический анализ.

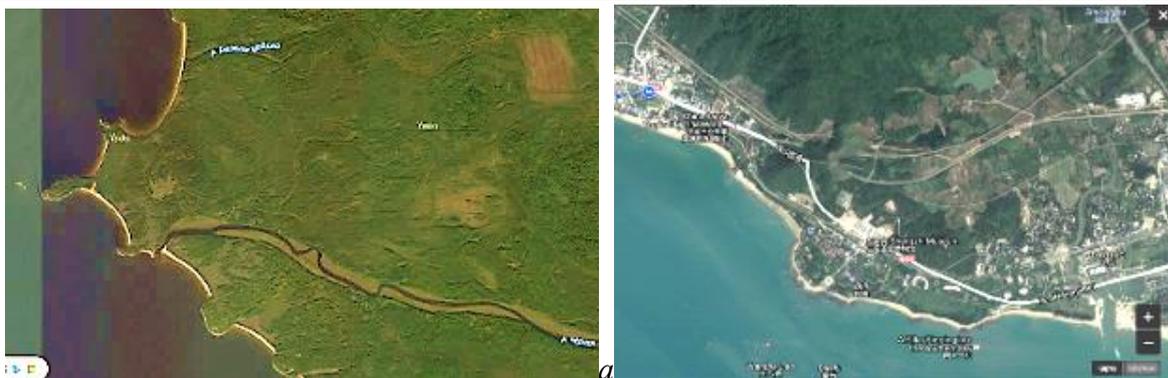


Рис. 16. а) Онежское озеро, мыс Пери Нос с петроглифами (<http://u-karty.ru/sputnik/petrozavodsk-so-sputnika.html>). б) Парк камней «Край света», о. Хайнань, КНР (https://www.tripadvisor.ru/Attraction_Review-g297427-d503338-Reviews-Tianya_Haijiao-Sanya_Hainan.html).

В районе беломорских памятников наскального искусства в настоящее время открыто более 70 древних поселений, среди которых имеются и синхронные наскальным рисункам. Их исследование может дать важные дополнительные материалы для уточнения и конкретизации вопросов хронологии и периодизации петроглифов.

Данные, полученные с помощью методов ДНК-генеалогии, говорят о том, что самые древние гаплогруппы R1a в Центральной Европе (в Германии) найдены с датировками 4700-4600 лет назад, они были отнесены к культуре шнуровой керамики или получили стандартное отнесение: «поздний неолит – бронзовый век» (LNBA). Помимо них, подобные находки гаплогрупп есть в Швеции и Дании: 4690±180 лет назад.

Но самая древняя гаплогруппа R1a была найдена (Haak, Lazaridis et. al., 2015; цит по: Клёсов, 2016) с датировкой 7265±250 лет назад в Карелии, на Южном Оленьем острове. Ее субклад был M459, по некоторым данным нижестоящий YP1272. А.А. Клёсов отмечает: «Остается неясным, как она туда попала – с запада, из Европы, или с юга, из Анатолии или с Кавказа. Поскольку эта гаплогруппа была найдена вместе с гаплогруппой J, вполне возможен и европейский вариант, потому что ископаемая гаплогруппа J2 была недавно найдена в дунайской культуре Сопот с датировкой 6049±29 лет назад (Szecsenyi-Nagy, 2015). Более древних образцов ископаемых ДНК гаплогруппы R1a в Центральной Европе пока не нашли - либо не там искали (например, на Балканах, в Лепенском Вире, в Винча, в Триполье ископаемые ДНК не извлекали), либо их просто нет, что крайне маловероятно» (Клёсов, 2016).

Следовательно, исходя из современных научных знаний, пока только жители региона Онежского озера могут быть кандидатами на роль изначальных творцов культа Великой Богини – культа почитания скал, камней и воды. Следы этого культа можно обнаружить и на юге Евразии – в древнем Набатеином царстве, чьей главной богиней была Аль-Узза (рис. 17а).



Рис. 17. а) Аль-Узза – Богиня Набатеиного царства; б-г) так называемые «Eye-Idols» – «идолы с глазами» по версии ирландских создателей фильма о набатеином царстве (кадры из д/ф «Sacred Sites. Petra. Ireland, 2014») (<https://www.youtube.com/watch?v=uViCxCVQ81M>).

И сама богиня Аль-Узза, и «идолы с глазами» изображены на прямоугольных плитах/камнях, что является, как мы выяснили выше, одним из канонических изображений Великой Богини. Сама цивилизация Набатеяского царства (или предшественников, которые населяли ущелье Сик и прилегающую долину в нынешней Петре до этого) основывалась на ирригации земель с помощью каналов, прорубленных в ущелье (рис. 18).



Рис.18. Древние каналы, прорубленные в скалах Петры, в ущелье Сик (кадр из д/ф «Sacred Sites. Petra. Ireland, 2014» (<https://www.youtube.com/watch?v=uViCxCVQ81M>)).

Такой же способ подачи воды с гор в долину – с помощью прорубленных в скале водоводов (тоннели и акведуки около 20 км длиной) - исследователи обнаружили недавно на территории Афганистана, в скалах над долиной реки Бактр, при впадении в р. Амударью (древняя Бактрия) (рис. 19).



Рис.19. Выбитые в скале каналы для подачи воды в долину р. Бактр, Афганистан (кадр из д/ф «Затерянные миры Александра Великого», 2 серия (<https://www.youtube.com/watch?v=i0lnObzqgZw>)).

Доктор Хуан Антонио Бельмонте (Институт антропологии, Канарские о-ва) исследовал культ Аль-Уззы и открыл эффект двойного захода солнца в день летнего солнцестояния в Петре (вид из Монастыря). Скала в виде льва (лев – священное животное Аль-Уззы – женского божества небес и воды у набатеев) является объектом, за который солнце прячется дважды в этот день (рис. 20).

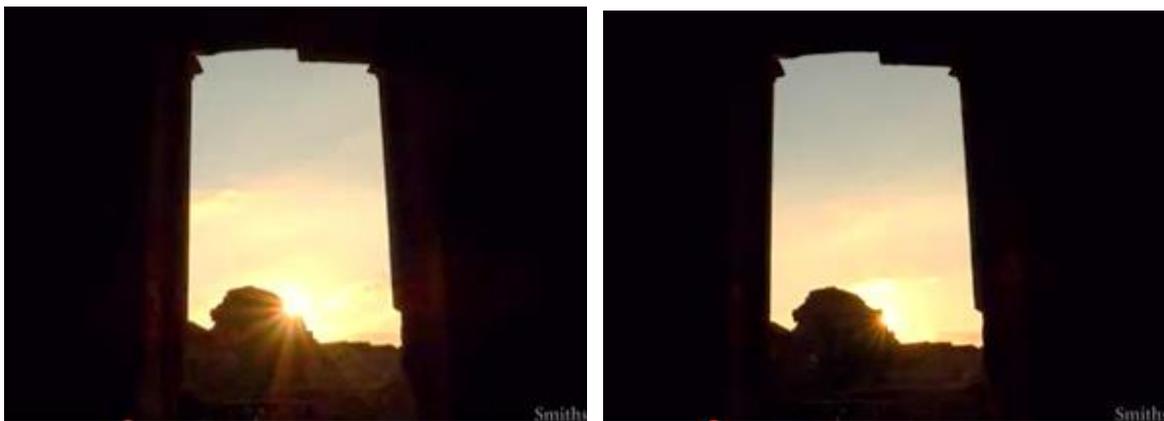


Рис. 20. Монастырь с окном, обращённым в сторону захода солнца в день летнего солнцестояния («двойной закат») в сторону скалы, напоминающей голову льва – священного животного Аль-Уззы. Кадр из д/ф «Sacred Sites. Petra. Ireland, 2014» (<https://www.youtube.com/watch?v=uViCxCVQ81M>).

Заключение

Исходя из вышеизложенных данных, на настоящий момент мы можем утверждать, что в Евразии в каменном веке существовал единый культ поклонения женскому божеству (Великой Богине). Её изображали с помощью канонических черт на скалах и камнях следующими способами: 1) изображения в виде ликов-сердечек; 2) антропоморфные изображения на скалах и камнях в виде трапеций или прямоугольников; 3) угловые изображения на скалах и камнях. Также неотъемлемым символом Великой Богини были руки антропоморфных изображений, поднятые вверх и согнутые в локтях (знак W). Широко распространены антропоморфные скульптуры с открытым детородным органом. Все знаковые моменты в жизнедеятельности древних сообществ, поклоняющихся этой богине, проходили у воды: отправление культа, деторождение, охотничья магия. В засушливых районах (Петра, современный Афганистан) обеспечение водой для жизни осуществлялось с гор с помощью водоводов. Благоприятные геофизические свойства местности также были необходимым источником выживания (сохранение хорошего здоровья) древних племён. В основе культа Великой Богини были знания о движении солнца, отсюда широкое распространение протослога *-*kol-* в топонимах Севера. Самая древняя гаплогруппа R1a была найдена с датировкой 7265 ± 250 лет назад в Карелии, на Южном Оленьем острове. Именно здесь, в районе побережья Белого моря, Залавруги, Онежского озера концентрировались основные сакральные места поклонения (а возможно, и возникновение) культа Великой Богини каменного века Евразии.

Список использованной литературы

- Аганитов В.А.* Путешествие в древние Кижы. Топонимический очерк. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2000. 69 с.
- Брюсов А.Я.* История древней Карелии. Тр. Государственного Исторического музея. Вып. 9. М.: ГИМ, 1940. 320 с.
- Герман К.Э., Мельников И.В.* Исследование древних поселений на острове Радколье // Кижский вестник. Вып. 14: Сб. статей. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2013. С. 295-344 (<http://kizhi.karelia.ru/library/kizhskij-vestnik-vyipusk-14/1226.html>).
- Гимбутас М.* Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Европы М.: РОССПЭН, 2006. 568 с.
- Голан А.* Миф и символ. М.: Руслит, 1993. 376 с.

Григорьев Ал. А. Каменные изваяния как индикаторы древнейшего освоения геопространства // Вестник С.-Петерб. ун-та. Сер. 7. Геология. География. 2016. Вып. 2. С. 65–75 (DOI: 10.21638/11701/spbu07.2016.206).

Грот Л.П. Прерванная история русов. Соединяем разделённые эпохи. М.: Вече, 2013. 184 с.

Гурина Н.Н. Оленеостровский могильник // Материалы и исследования по археологии СССР. Вып. 47. М.-Л.: Академия наук СССР, 1956. С. 423–429.

Даль В.И. Толковый словарь живаго Великорускаго Языка (<http://slovardalja.net/letter.php?charkod=202>).

Дубровский Д.К., Грачёв В.Ю. Уральские писаницы в мировом наскальном искусстве. Екатеринбург: ООО «Грачёв и партнёры», 2010. 216 с. (http://rockartstudies.ru/pdf/DubrovskiyGrachev_uralskie%20pisan_2011.pdf).

Клёсов А.А. Миграции ариев по данным ДНК-генеалогии // Исторический формат, 2016 (<https://cyberleninka.ru/article/n/migratsii-ariev-po-dannym-dnk-genealogii>).

Лобанова Н.В. Петроглифы старой Залавруги: новые данные – новый взгляд // Археология, этнография и антропология Евразии. 2007. № 1 (29). С. 127–135.

Логонов К.К. Заонежский праздник Радкольское воскресенье (http://resources.krc.karelia.ru/krc/doc/publ2010/traditsii_vinokur_037-46.pdf).

Мельников И.В. Святые места древней Карелии (палеоэтнографические очерки о культовых памятниках). Петрозаводск: ПетрГУ, 1998. 133 с.

Миронова Е.А. Слоги протоязыка в современных географических названиях // Сб. трудов междунаrodn. научной конференции «Прагмалингвистика и практика речевого общения» (24 ноября 2007г.). Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2007. С. 220-226.

Миронова Е.А. Горы и камни как основа культа Великой Богини каменного века // Эко-потенциал. 2015. № 3 (11). С. 98-114 (<http://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/4818/1/Mironova.pdf>).

Миронова Е.А. Угловые изображения Великой Богини на камнях от Карнака до Амура // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества / Материалы VI международной научно-практической конференции (Благовещенск – Хэйхэ, 16-18 мая 2016 г.). Выпуск 6. Отв. ред. Д.В. Буяров, Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. С. 61-70 (<http://elibrary.ru/item.asp?id=26012285>).

Миронова Е.А. Парк «Край света» на о. Хайнань (КНР) как возможное святилище единого культа Евразии (Великой Богини) // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества / Материалы VII международной научно-практической конференции. 2017. С. 123-140 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=29191247>).

Накорчевский А.А. Япония. Синто // СПб.: Азбука-классика, 2003. 448 с.

Рябуха А.С. История Каргалинского горно-металлургического центра: Автореф. дисс. к. и. н. Оренбург, 2004. (<http://cheloveknauka.com/istoriya-kargalinskogo-gorno-metallurgicheskogo-tsentra>).

Сериков Ю.Б. Камень Дыроватый – уникальное пещерное святилище на реке Чусовой (первые результаты исследования) // Российская археология. 1996. № 4. С. 121–141 (http://www.archaeolog.ru/media/books_sov_archaeology/1996_book04.pdf).

Филатова В.Ф. Оленеостровский могильник в системе мезолитических поселений Карелии // Кижский вестник. Петрозаводск, 2002. Вып. 7. (<http://kizhi.karelia.ru/library/vestnik-7/292.html>).

Черных Е.Н. Каргалы. Забытый мир. М.: «КОХ», 1997. 172 с.

Шитов А.В., Бородин А.С., Тужилкин Д.А., Апряткина М.Л. Влияние физических полей активных геологических разломов на сердечно-сосудистую деятельность человека. 2013 г. (http://gpb.ifz.ru/fileadmin/user_upload/documents/journals/gpb/12-3/04_2013_N3_rus.pdf).

Шкваря К.Н., Миронова Е.А., Исследование причин распространённости топонимов с протослогом *-*kam-* на основе комплексного междисциплинарного подхода (анализ данных лингвистики, археологии и ДНК-генеалогии) // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества / Материалы VII международной научно-практической конференции. 2017. С. 613-618 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=29191353>).

Японско-русский словарь (<https://warodai.ru/lookup/index.php>).

Рецензент: Азарёнок Василий Андреевич, доктор с.-х. наук, профессор Уральского государственного лесотехнического университета.