

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В условиях неустойчивого роста экономики лесной сектор имеет существенное значение для социально-экономического развития России. Организация рационального использования лесов является стратегической задачей российского правительства.

В последние десятилетия налицо снижение удельного веса лесозаготовительной продукции в ВВП, сокращение основных фондов и капиталовложений, снижение процента занятости в отрасли, налицо снижение значения данной отрасли в народном хозяйстве России.

Опыт России и других стран показывает, что концепция лесоправления, в основе которой лежит только максимизация лесного дохода, не учитывающая поддержание средообразующих и нерыночных составляющих лесного хозяйства, может привести к необратимым изменениям ландшафтов и видового состава, к общему обеднению природной среды, уменьшению биологического разнообразия и резкому снижению биологической устойчивости лесов [1]. Сегодня на первый план выходит разработка методологии управления, нацеленной на устойчивое развитие лесных ресурсов.

Важным аспектом формирования устойчивой конкурентоспособности является развитие промышленных кластеров. В Свердловской области, как и во многих других, зарождается межотраслевой лесостроительный кластер.

В странах, где кластерная система развита намного больше чем в России, в основе кластера лежит кооперация малого бизнеса, опирающегося на инновационные разработки инжиниринговых компаний и интеллектуальный потенциал образовательных учреждений. В России с принятием в 2007 году нового Лесного кодекса малый бизнес в лесной отрасли практически полностью исчез. Небольшие предприятия, которые активно заготавливали древесину, потеряли возможность арендовать лесные участки и в основном ушли на подряд к крупным компаниям.

Основные причины важности территориальных промышленных кластеров для развития предпринимательства:

- малым и средним фирмам необходима возможность иметь высокую степень специализации. Это позволяет предпринимателям создавать новые фирмы, обслуживающие конкретную промышленную нишу;
- облегчается доступ к капиталу. Близость большого количества фирм облегчает обмен научными идеями и передачу знаний.

На пути к кластеризации Россия использует опыт других стран. В лесном секторе это, прежде всего, Финляндия, в которой успешно функционирует кластер, объединяющий лесозаготовительные, химические и обрабатывающие предприятия.

Целлюлозно-бумажные и деревообрабатывающие компании лесного кластера в Финляндии реализуют глобальную стратегию развития, активно приобретая компании за рубежом, и имеют один из самых высоких уровней производительности труда в промышленности как внутри страны, так и в целом мире [2].

Согласно исследованию, проведенному World Economic Forum, Финляндия на протяжении нескольких лет занимает первое место в рейтинге перспективной конкурентоспособности (Growth Competitiveness Index) и первое место в рейтинге текущей конкурентоспособности стран (Business Competitiveness Index), обогнав такие ведущие индустриальные державы, как США, Япония, Великобритания.

Существенным моментом глобальной стратегии, на который делают ставку компании лесного кластера, остается экологичность готовой продукции и используемых технологий [2].

Проблем, стоящих на пути кластеризации, множество. Основной является отсутствие финансирования не только инновационных проектов, но и лесоустройства. Новые лесопромышленные образования (бизнес-группы) должны иметь глубоко интегрированные технологические цепи, что создает им целый ряд преимуществ в условиях глобализации мирового рынка.

Такие бизнес-группы создают предпосылки для организации как региональных, так и межрегиональных кластеров. При этом интеграция технологических процессов происходит как по вертикали, так и по горизонтали. При оценке уровня инвестиционной привлекательности предприятий ЛПК, как правило, первые места в рейтинге по данному показателю занимают целлюлозно-бумажные, фанерные и мебельные фирмы.

Лесная политика, проводимая Правительством Свердловской области, а Свердловская область богата лесом, должна быть направлена на повышение роли лесного сектора в его экономике. Исходя из представления о лесном секторе области как о лесопромышленном кластере, можно производить отбор возможных стратегий управления конкурентоспособностью предприятий.

Отставание лесовосстановления от объема заготовок древесины привело к тому, что питомники пришли в упадок. В Свердловской области лесопосадки в три раза меньше необходимого уровня, к тому же ежегодные массовые лесные пожары наносят непоправимый ущерб лесным запасам.

Отрасль должна быть готова к инновационному развитию и способна производить конкурентную продукцию для потребления на внутреннем и внешнем рынках. Конкурентной продукцией следует признать лишь ту,

потребительские свойства которой можно адаптировать за относительно короткое время к требованиям рынка.

Учитывая отмеченное, наиболее перспективным направлением использования лесных ресурсов в Российской Федерации должно стать развитие производств по глубокой механической переработке древесины, продукция которых сохраняет натуральные свойства древесины, как природного полимера, которые невозможно воспроизвести искусственным путем [3].

В последние годы лесной сектор экономики перестал быть интересен частным инвесторам, и государство не выделяет большие деньги, «отправляя» исследователей в венчурные фонды, которые отказываются финансировать проекты до получения контроля со стороны фонда над инновационными предприятиями, что, конечно, не выгодно технопаркам, и в итоге проекты замораживают. Следовательно, на наш взгляд, основными задачами, которые следует решать государству, являются: усиление контроля над процессом рубки леса, пересмотр схемы сдавания в аренду лесных участков частным компаниям, а также усиление инвестиционной привлекательности лесного сектора. Основываясь на международном опыте, следует разработать мероприятия по созданию в лесном секторе эффективного ресурсного менеджмента. Приток дополнительных вложений позволит развивать инновационную среду лесного сектора, начнется реализация существующих проектов, которые, на наш взгляд, помогут совершенствовать кластерную систему в России.

Библиографический список

1. Писаренко А.И. О лесной политике России // Устойчивое лесопользование. 2003. № 2.
2. Филиппов П. Кластеры конкурентоспособности – опыт развития кластеров Финляндии. URL: <http://www.subkontrakt.ru>.
3. Петров А.П. Стратегия развития лесного сектора: дефицит ресурсов или кризис менеджмента? // Лес и бизнес. 2008. № 1.

УДК 332*14

Асп. Н.В. Иванова
Рук. Г.А. Прешкин
УГЛТУ, Екатеринбург

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСАМИ

Как показывает европейский опыт использования лесных экосистем естественного и искусственного происхождения, изменения динамики емко-