

Эффективность использования лесных ресурсов в регионах нашей страны во многом определяет развитие экономики государства и благополучие его граждан. По этой причине создание условий для развития лесопромышленного комплекса России выделяется в число первоочередных задач государства. Особенно актуально это для многолесных районов страны, в том числе для Иркутской области.

## Библиографический список

1. Основы устойчивого лесопользования: учеб. пособие / под общ. ред. А.В. Беляковой, Н.М. Шматкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: WWF России, 2014. 266 с.
2. ЛесПромИнформ. 2005. № 3 (25). СПб: Премьер. 125 с.
3. Сергей Левченко провел рабочую встречу с французскими инвесторами // Официальный портал Правительства Иркутской области. URL: <http://irkobl.ru/news/238417/>.
4. Разумов Е.Ю., Назипова Ф.В. Биоуголь: современное представление // Деревообрабатывающая промышленность. URL: [http://dop1952.ru/statues-statue\\_id-9.html](http://dop1952.ru/statues-statue_id-9.html).
5. Павлова А. Поманили в кластер // Артур Дан: авторский проект. URL: <http://economy.aldana.ru/new/view/id/6050>.
6. Отходы деревообработки // Лесная промышленность. URL: [http://wood-prom.ru/analitika/15274\\_otkhody-derevoobrabotki](http://wood-prom.ru/analitika/15274_otkhody-derevoobrabotki).

УДК 332.02

**М.В. Кузьмина, И.А. Иматова**

(M.V. Kuz'mina, I.A. Imatova)

(УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ)

Е-mail для связи с авторами: [margo-v66@mail.ru](mailto:margo-v66@mail.ru), [i.imatova@list.ru](mailto:i.imatova@list.ru)

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМИ РУБКАМИ В РЕГИОНЕ

### ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE FIGHT AGAINST ILLEGAL IN THE REGION LOGGING

*В статье определена динамика ущерба от несанкционированных рубок леса в Свердловской области за последние семь лет. Дана оценка результатов борьбы с нарушениями порядка лесопользования с учетом экономико-географических особенностей территории.*

*In the article the dynamics of loss from the unauthorized felling of a forest in the Sverdlovsk region for the last seven years. Evaluation of the results of the fight against violations in forest management taking into account economic and geographic characteristics of the territory.*

Проблема противодействия несанкционированным (нелегальным) рубкам леса имеет актуальное значение и приобретает глобальный характер. Остроту придает ее непосредственная связь с повсеместно развернутой деятельностью по поддержанию экологического равновесия на нашей планете.

С целью мобилизации усилий государственных структур и общественных организаций по предотвращению нелегальных рубок в Европейских странах Европейским парламентом принят Регламент (ЕС) № 995/2010. Всемирный фонд дикой природы

(WWF) России развил многие положения этого Регламента в действующей правоприменительной системе с целью их практической реализации [1].

Не только государственные органы России, но и общественные организации постоянно мониторят ситуацию с имеющимися место нарушениями Лесного кодекса РФ на территории страны. Предпринимаются попытки отслеживать эффективность борьбы с несанкционированными рубками леса и со стороны отдельных специалистов, особенно после принятия в декабре 2013 года ФЗ № 415 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», который существенно увеличил риски предпринимателей, занимающихся незаконной деятельностью по заготовке и переработке древесины и при ее транспортировке на значительные расстояния [2].

Авторы статьи проанализировали ситуацию в лесах отдельного региона, являющегося одним из крупных в стране, как по наличию лесных ресурсов, так и по имеющемуся лесопромышленному потенциалу. На основании данных, полученных из официальной отчетности Департамента лесного хозяйства Свердловской области, составлена аналитическая таблица 1.

Таблица 1

Динамика незаконных рубок леса в Свердловской области

№	Показатели	Значения по годам						
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	<i>Количество случаев лесонарушений</i>	974	935	691	718	666	572	620
	Из них незаконные рубки леса	794	717	613	578	561	468	471
	В т. ч. на арендованных участках	313	279	237	207	195	165	168
2	<i>Потери древесины от незаконных рубок леса</i>							
	Объем, тыс. м <sup>3</sup>	79,6	76,4	60,4	49,1	97,6	33,1	54,42
	В т. ч. на арендованных участках	39,1	36,6	31,6	13,1	34,0	13,7	17,29
	Ущерб для государства, млн руб.	Нет данных		486,1	477,5	1101,3	348,3	444,4
	В т. ч. на арендованных участках	Нет данных		209,6	153,6	275,1	131,0	141,1
3	Доля случаев с неустановленными нарушителями, %	71,1	72,7	70,3	75,6	84,3	83,3	80,7

Динамические ряды по каждому показателю за период 2010–2016 гг. демонстрируют тенденцию снижения количества лесонарушений и, соответственно, нанесенного ими ущерба. За 7 лет число нарушений сократилось на 36,3 %, а учитываемых в их общем количестве незаконных рубок леса – на 40,1 %. Обращаем внимание, что в структуре лесонарушений, в среднем за анализируемый период, почти 82 % приходится на незаконные рубки леса.

К сожалению, не подтверждены практикой ожидания, что при аренде лесов предприниматели смогут противодействовать поползновениям любителей чужого имущества, хотя количество незаконных рубок леса на арендованных участках за 7-летний

период снизилось на 41,7 %. Тем не менее в структуре такого рода правонарушений они составляют в среднем около 37 %.

Уменьшение числа незаконных рубок леса коррелирует с величиной ущерба от них как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Потери древесины в период с 2010 по 2017 гг. снизились на 31,6 % в натуральном выражении (25,18 тыс. м<sup>3</sup>) и на 8,6 % (41,7 млн руб.) – в стоимостном.

При анализе динамических рядов по величине ущерба от незаконных рубок обращают на себя внимание отчетные данные 2014 г. Наряду с уменьшением количества зафиксированных случаев незаконных рубок показатель ущерба увеличился почти в 2 раза. Такая ситуация 2014 года полностью выпадает из сложившейся тенденции повышения эффективности работы лесных органов по предотвращению лесонарушений.

По нашему мнению, на показатели 2014 г. повлиял психологический фактор. В преддверии принятия 415-ФЗ, предусматривающего серьезные наказания за лесонарушения, браконьеры увеличили свою активность. В дальнейшем благодаря административным мерам со стороны государства тенденция снова сохранила свой вектор. Удручает одно обстоятельство – за анализируемый период произошло увеличение количества нераскрытых случаев незаконных рубок леса на 13,5 %. Для выяснения причин такого явления нужен особый анализ работы не только органов лесоуправления, но и правоохранительной системы.

Отдельно взятые зоны Свердловской области значительно отличаются по численности населения, степени урбанизации, уровню промышленного и аграрного развития, наличию транспортных коммуникаций и природно-климатическим условиям [3]. Исходя из вероятного воздействия каждой из изложенных характеристик конкретных зон региона на распространенность незаконных рубок, авторы провели адресный анализ по материалам за 2016 г.

Все лесничества в целях исследования проблемы были разделены на 3 группы. В I группу включены 14 лесничеств, тяготеющих к крупным городам Свердловской области (Екатеринбургу, Нижнему Тагилу, Первоуральску, Ирбиту, Алапаевску и др.), а также Тугулымское лесничество, расположенное недалеко от г. Тюмень, Сысертское и Нижнесергинское, которые граничат с малолесной Челябинской областью. Для этой группы лесничеств характерна развернутая сеть автомобильных дорог, высокая плотность населения, неограниченный местный спрос на древесину и изделия из нее.

Во II группу включены леса восьми лесничеств, расположенных в районах с развитым аграрным производством, сетью автомобильных дорог, но ограниченным местным спросом на древесину. Потребители лесных материалов находятся за сотни километров от территорий Верхотурского, Красноуфимского, Камышловского и других лесничеств, отнесенных в эту группу.

III группа – это удаленные лесные районы области (Таборинское, Гаринское, Ивдельское, Шалинское и др.) и территории с высоким уровнем заболоченности (Тавдинское, Синячихинское и т. д.). Их специфика заключается в низкой плотности населения, существенно ограниченном спросе на лесопroduкцию, неразвитости транспортной инфраструктуры и значительной отдаленностью (более 500 км) от основных лесных рынков.

Анализ информации, приведенной в таблице 2, свидетельствует о том, что в 70 % случаев незаконные рубки леса происходят в лесничествах I группы. В среднем на одно лесничество, относящееся к этой группе, приходится 23,6 случая в год, в то время как во II и III группах подобные нарушения происходят соответственно в 2 и 3 раза реже.

Интенсивность несанкционированных рубок леса  
по группам лесничеств Свердловской области за 2016 г.

Группы лесничеств	Количество лесничеств	Количество случаев незаконной рубки леса		Потери древесины от незаконной рубки, м <sup>3</sup>		Ущерб от незаконных рубок леса, млн руб.	
		Всего	На 1 лесничество	Всего	На 1 лесничество (на 1 случай)	Всего	На 1 лесничество (на 1 случай)
I	14	331	23,6	39 562	2 826 (119,5)	337,45	24,1 (1,02)
II	8	82	10,3	8 571	1 071 (104,5)	58,74	7,34 (0,09)
III	8	58	7,2	6 287	786 (108,4)	48,19	6,02 (0,83)
Итого	30	471	15,7*	54 420	1 814* (115,5)	444,38	14,81* (0,94)

\*Средние значения по лесничествам Свердловской области.

Среднее значение потерь древесины на одно лесничество I группы составило 2,8 тыс. м<sup>3</sup>, во II группе – в 2,6 раза меньше и в III группе – в 3,6 раз меньше. Средний ущерб для государства на одно лесничество I группы в год больше, чем во II и III группах – соответственно в 3,3 и 4 раза. При этом важно учесть, что лесничества II и III групп, как правило, имеют большие площади, чем лесничества I группы.

Результаты анализа позволяют сделать вывод: браконьеры в лесничествах II и III групп ориентированы в основном на местный спрос, который крайне ограничен. Зачастую отдельные граждане вынуждены нарушать законодательство по социальным причинам. Из-за отсутствия постоянного заработка жители незаконным способом пытаются добывать средства для своего существования.

По нашему мнению, государство обязано поддерживать удаленные лесные поселки созданием условий для занятости трудоспособного населения. В предыдущие десятилетия организованные на ранее неосвоенных землях населенные пункты являются в настоящее время форпостами государства, зримо подтверждая вовлечение значительных территорий в хозяйственный оборот. Следовало бы к жителям удаленных лесных поселков, особенно в северных районах Урала и Сибири, применять в части льгот те законодательные акты, которые регулируют жизнедеятельность проживающих там малочисленных народов. Это действие властей соответствовало бы рекомендациям WWF РФ [1].

Иные подходы для снижения криминогенной обстановки нужны при организации лесопользования для лесных территорий, характеристики которых свойственны лесничествам I группы. Хотя в зоне тяготения лесов к крупным населенным пунктам у сотрудников силовых структур для обнаружения уже случившихся фактов незаконных рубок вполне хватает технических средств, пока очевидно, что правоприменительная практика в этой сфере далека от совершенства. Как отмечали ранее, технический прогресс способствует организации незаконных рубок леса и обеспечению их скрытности.

Напрашивается вывод, что после принятия закона № 415-ФЗ до сих пор не достигнута должная координация усилий региональных органов лесного хозяйства, силовых структур и арендаторов лесных участков. Как следствие, не выработаны действенные меры по предотвращению несанкционированных рубок, по установлению предпринимателей, их организующих, по предъявлению исков на возмещение ущерба и реального внесения денежных средств в бюджет государства.

**Библиографический список**

1. Об обязанностях операторов, размещающих на рынке лесоматериалы и продукцию из древесины: Регламент ЕС № 995/2010 Европейского парламента и Совета от 20 октября 2010. URL: <http://www.lesexpert.info/eutr/>.

2. О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. Закон: принят Госдумой 20 декабря 2013 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 2013 года. URL: <http://base.garant.ru/70552596>.

3. Мезенина О.Б. Формирование эффективной системы управления земельными ресурсами лесного комплекса субъектов Российской Федерации: авт. дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Государственный университет по землеустройству. М., 2013. 47 с.

**УДК 630.79**

**О.Б. Мезенина**

(O.B. Mezenina)

(УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ)

E-mail для связи с автором: [mob.61@mail.ru](mailto:mob.61@mail.ru)

**ПРОГНОЗНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
И ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**PREDICTIVE EFFICIENCY AND PROBLEMS  
OF RESOURCE MANAGEMENT OF THE FOREST COMPLEX  
OF THE SVERDLOVSK REGION**

*В статье определены основные проблемы и ориентиры развития лесного комплекса Свердловской области. Дана прогнозная оценка доходности на ближайший год и обозначены факторы, ее обеспечивающие.*

*The article defines the main problems and guidelines for the development of the forest complex of the Sverdlovsk Region. The forecast estimation of profitableness for the nearest year is given and the factors providing it are indicated.*

Общая лесопокрытая площадь в Свердловской области составляет 12 733,7 тыс. га, площадь земель лесного фонда – 15 247,2 тыс. га, в т. ч. площадь защитных лесов – 3363,5 тыс. га, эксплуатационных лесов – 11 883,7 тыс. га; резервных лесов нет [1]. Доля земель, занятых лесными культурами, составляет 5,6 %, причем на долю хвойных лесов области приходится 64,7 % всей лесопокрытой площади. Около 85,2 % (13 639,2 тыс. га) площади лесного фонда находится в ведении Федеральной службы лесного хозяйства России. Основными лесообразующими породами являются сосна и береза, на их долю приходится соответственно 36,8 и 31,2 % покрытой лесом площади.

Надо отметить, что динамика площади защитных и эксплуатационных лесов, площадь лесов в целом и соотношение эксплуатационных и защитных лесов за последние 5 лет практически остаются без изменений (табл. 1).