

примеров (13 % от общего количества). Отрицательные наречия были употреблены значительно реже и составили 5 %. В сумме количество предложений, образованных с помощью отрицательных местоимений и наречий, составило 18 % от общего количества случаев. Слова с отрицательным значением были употреблены в 3 % случаев от всего количества отрицательных предложений.

Случаи отрицания, выраженного лексико-словообразовательными средствами, составили 14 % от общего количества случаев, при этом случаи образования отрицания с помощью префиксов и суффиксов составили 11 и 3 % от общего количества случаев соответственно.

Библиографический список

1. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка / А.М. Ломов. – М.: АСТ; Восток – Запад, 2007.
2. Падучева Е.В. Отрицание: материалы для проекта корпусного описания русской грамматики / Е.В. Падучева. – М., 2011. – URL: <http://rusgram.ru>.
3. Качалова К.Н. Практическая грамматика английского языка / К.Н. Качалова, Е.Е. Израилевич. – М.: Юнвес, 1995.
4. Вейхман Г.А. Новое в грамматике современного английского языка / Г.А. Вейхман. – М.: Астрель; АСТ, 2002.
5. Foley Mark. Longman Advanced Learners' Grammar: a self-study reference & practice book with answers / Mark Foley, Diane Hall, 2003.
6. Bowen James. A street cat named Bob / James Bowen, 2012.

Т.Б. Авсеенкова, ст. преподаватель УГЛТУ

ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ НЕДЕЛИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ 2016 ГОДА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НА 2017 ГОД

Данная статья связана с ежегодным проведением Недели иностранных языков в Уральском государственном лесотехническом университете.

This article is related to the annual Week of foreign languages at the Ural state forest engineering university.

Ключевые слова: *оценивание, параметры, жюри, анкета, перспективы, новизна.*

Key words: *estimation, parameters, jury, questionnaire, perspectives, novelty.*

Неделя иностранных языков как внеаудиторная форма работы по иностранным языкам пользуется заслуженной популярностью у обучающихся Уральского государственного лесотехнического университета.

Доказательством этой популярности и признания является всё возрастающее количество участников в различных конкурсах (табл. 1).

Многолетний опыт работы даёт право утверждать, что данная форма является важной в процессе обучения и воспитания будущего специалиста, гражданина нашего общества.

Таблица 1

Статистический данные о количестве участков
Недели иностранных языков за 2015–2016 гг.

№	Наименование конкурса	Количество участников	
		2015 г.	2016 г.
1	Олимпиада (для обучающихся 1 курса)	37	45
2	Литературный перевод стихотворения	38	40
3	Конкурс стенгазет	28	58
4	Конкурс презентаций	5	13
5	Гала-концерт	40	43

Современные подходы и методы обучения иностранным языкам предоставляют широкий спектр возможностей для снижения психологического напряжения и создания комфортной атмосферы, необходимой для сохранения устойчивой мотивации.

Подготовка и проведение Недели иностранных языков (НИЯ) предполагает решение ряда насущных методических проблем. Одной из них является оценивание деятельности участников различных конкурсов.

Каждый из конкурсов нуждается в своей системе оценивания. Члены жюри каждого конкурса по-разному понимают и интерпретируют предписанные критерии. Жюри каждого конкурса решает данную проблему следующими путями:

1) группой разрабатываются критерии с фиксированным количеством баллов за каждый этап;

2) группой разрабатываются критерии со шкалой оценивания.

Каждый член жюри, руководствуясь этой шкалой, выставляет своё количество баллов участнику. По окончании конкурса выставляется средний балл.

НИЯ – 2016 года содержала новые конкурсы, которые потребовали новых идей по разработке критериев оценивания. Так, новыми конкурсами стали презентации для аспирантов, видеоролики на тему

«Мгновения студенческой жизни».

Критерии оценивания презентации:

1. Соответствие заявленной теме – max 5 баллов.
2. Решение коммуникативной задачи – max 5 баллов.
3. Организация презентации (структурирование содержания) – max 10 баллов.
4. Устное представление – max 10 баллов.
5. Взаимодействие с аудиторией – max 5 баллов.

В соответствии с этими критериями жюри была разработана рабочая таблица (табл. 2) оценивания.

Таблица 2

Оценочная таблица

Соответствие теме	Организация	Язык презентации	Взаимодействие с аудиторией
Оригинальность (1–3 балла)	Наличие обязательных структурных элементов (1–2 балла)	Фонетическая корректность (1–2 балла)	Культурологическая корректность (1–3 балла)
Актуальность идеи (1–3 балла)	Качество презентационных материалов (логичность, дизайн, шрифт, фон) (1–2 балла)	Лексическое соответствие и вариативность (1–3 балла)	Фонетическая корректность (1–2 балла)
Новизна представленной темы (1–2 балла)	Выразительность и уместность используемых средств (музыки, техники подачи информации) (1–2 балла)	Грамматическая корректность (1–3 балла)	Лексическое соответствие и вариативность (1–2 балла)
Практическая значимость для конкурсанта (1–2 балла)	Самостоятельность (не читает с листа, устанавливает контакт с аудиторией) (1–4 балла)	Естественная беглость речи (1–2 балла)	Грамматическая корректность (1–3 балла)

Всем членам жюри по окончании конкурса была предложена анкета:

Уважаемые члены жюри, ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов по организации конкурса презентаций с целью учета ваших замечаний и предложений для дальнейшего развития и совершенствования параметров оценивания:

Предлагаемые вопросы	Выразите свою оценку по шкале от 0–10 (ноль – отрицательное, а 10 – наиболее положительное отношение)
1. Насколько Вы удовлетворены уровнем организации конкурса?	
2. Удобно ли было Вам оценивать по выданным критериям?	
3. Хотелось ли бы Вам еще раз участвовать в качестве члена жюри в данном конкурсе?	
4. Оцените, пожалуйста, необходимость такого конкурса	

Если у Вас есть какие-либо замечания или пожелания по внесению изменений в формат конкурса и его организацию, напишите в свободной форме, пожалуйста:

Критериями оценивания видеоролика стали:

1. Соответствие заявленной теме – 0–5 баллов.
2. Оформление (качество видеосъёмки, звука, выразительные средства) – 0–5 баллов.
3. Содержание (жанр, сюжет, стиль, логичность) – 0–5 баллов.
4. Грамотность – 0–5 баллов.
5. Оригинальность (новизна подачи идеи, изобретательность) – 0–5 баллов.

Полученные баллы суммируются каждым членом жюри. По окончании конкурса члены жюри выставляют средний балл.

Победителем признаётся тот, чей видеоролик набирает наибольший средний балл.

Также новым в этом году было и то, что в конкурсе стенгазет приняли участие школьники из посёлка Буланаш Артёмовского района. В связи с этим членам жюри данного конкурса пришлось внести ряд корректив в оценивание:

- 1) отказ от работы с электронными переводчиками;
- 2) использование аутентичных иноязычных источников;
- 3) модулирование внутри заявленной темы.

Следует отметить, что тема НИЯ 2016 года была одновременно и серьёзной, и доступной для школьников, что и гарантировало их активное участие.

Для расширения круга различных категорий участников в будущем тема должна екламироваться таким образом, чтобы прогнозируемые потенциальные участники были бы уверены, что они при определённых усилиях смогут справиться с заявленной темой.

Итоговая оценка деятельности участника из школьной среды складывается из оценивания следующих параметров:

- 1) наличия межкультурного компонента в содержании газеты;
- 2) уровня речевой иноязычной компетенции;
- 3) структурирования содержания газеты;
- 4) самостоятельности выбора содержания работы;
- 5) оригинальности оформления.

Что касается перспективы развития НИЯ, в будущем видится расширение категории конкурсов, обновление символики НИЯ, более широкий охват участников, привлечение обучающихся из других вузов, включение в число жюри спонсоров.

Таким образом, НИЯ является важным фактором в совершенствовании иноязычной языковой компетенции обучающихся. Также НИЯ способствует развитию самостоятельности обучающихся, повышению мотивации к изучению иностранного языка, а в целом, – к постижению иноязычной культуры. Кроме того, подготовка и проведение НИЯ даёт мощный толчок для развития педагогической команды, создающей условия для творческой работы участников конкурсов: всякий раз НИЯ определяет новые перспективы для работы кафедры.