

УДК 378.1+316

Маг. А.В. Папышева  
Рук. Е.А. Калистратова  
УГЛТУ, Екатеринбург

## АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРОВ УГЛТУ

Для развития современного российского общества требуются не только высококвалифицированные профессионалы, но и высоконравственные и воспитанные люди со сформированной гражданской позицией. Воспитательные системы, существовавшие в русле прежних традиций учебно-воспитательного процесса, либо разрушены, либо используются фрагментарно и бессистемно, что приводит к тому, что воспитание студенческой молодежи часто осуществляется под стихийным воздействием социальной среды [1]. Но сегодня вузы способны справиться с проблемой воспитания выпускников благодаря развитию института кураторства, деятельность которого в настоящее время рассматривается как инновационная, с углубленным содержанием, а также с новыми методами и направлениями воспитательной работы.

В статье представлены результаты исследования, целью которого стал анализ деятельности кураторов студенческих групп в Уральском государственном лесотехническом университете (УГЛТУ).

Весной 2016 г. нами было проведено опрос различных категорий обучающихся в УГЛТУ и преподавателей. В анкетировании приняли участие 90 респондентов: студенты 1 и 2 курсов бакалавриата (25 человек); магистранты 1 и 2 курсов (15 человек); аспиранты 1–3 курсов (20 человек) и преподаватели (30 человек) различных институтов и факультетов УГЛТУ: ИАТТС, ИЛП, ИЛБиДС, ИХПРСиПЭ, ФТиС. В ходе опроса выявлялось отношение к текущей кураторской деятельности, ее оценка, а также перспективы развития института кураторства в УГЛТУ.

Исследование показало, что 90 % бакалавриата знают своего куратора, но его деятельность ограничивается лишь ролью куратора-«информатора», т.е. своевременным донесением информации без погружения в жизнь группы [2]. При этом большую часть студентов (86 %) устраивает текущая работа куратора. Только 10 % опрошенных хотели бы сами быть кураторами. На вопрос: «Что стали бы делать Вы, если бы были куратором студенческой группы?». Респонденты ответили так: «Выполняли бы обязанности куратора» (5 %); «Помогали группе всеми средствами» (5 %); «Обсуждали бы насущные проблемы» (5 %).

Также были опрошены обучающиеся тех групп, где куратора нет. 100 % опрошенных из таких групп считают, что деятельность куратора необходима, но при этом никто из опрошенных (100 %) не имеет желания

стать куратором. На вопросы: «Хотели бы Вы, чтобы куратор помог Вам в подготовке, проведении и принятии непосредственного участия в институтских и факультетских мероприятиях?», «Хотели бы Вы, чтобы куратор помог Вашей группе правильно выбрать старосту, актив группы?». Ответы разделились поровну между положительным и отрицательным ответом (50 и 50 %). В качестве куратора 50 % студентов хотели бы видеть как молодого, так и опытного преподавателя (50 %). Таким же образом, ответы поделились при ответе на вопрос: «На каких курсах, по Вашему мнению, должен работать куратор, на 1 и на 2 курсе?» (по 50 %).

- 86 % опрошенных нами магистрантов 1 и 2 курсов ИЛП ответили, что у них был куратор на младших курсах и его функция была лишь информативной.

- 26 % магистрантов устраивала работа куратора, в то время как 40 % опрошенных отрицательно оценили работу куратора своей группы.

- 7 % опрошенных выразили желание стать кураторами студенческих групп.

- 7 % отметили, что куратор должен обращаться к родителям студента, сообщая им о задолженностях.

- 7 % указали на то, что куратор должен только контролировать и анализировать успеваемость.

На вопрос: «Что Вы стали бы делать, если бы были куратором студенческой группы?».

- 14 % респондентов «стали бы помогать адаптироваться к учёбе», «контролировать процесс обучения и проявлять участие в решении проблем бытового и учебного характера».

- 7 % опрошенных обратили бы внимание на проблемы, возникающие внутри группы.

Среди опрошенных аспирантов у 84 % респондентов был куратор и его работа их устраивала, но работал с ними не часто, поэтому возникали трудности, связанные с налаживанием отношений внутри группы и с преподавателями и деканатом. 17 % аспирантов хотели бы стать кураторами групп обучающихся.

Особенно значимым стал анализ ответов преподавателей УГЛТУ.

- 94 % опрошенных указали на то, что имеют представление о кураторской деятельности.

- 44 % отметили, что сами хотели бы быть кураторами группы.

- 3 % преподавателей осуществляют эту деятельность в настоящее время.

К предложению о том, чтобы кураторами могли быть обучающиеся старших курсов, мнения преподавателей разделились следующим образом:

- 12 % преподавателей указали на то, что такая практика не всегда возможна;

- 6 % считают, что кураторами должны быть магистранты и аспиранты.

На вопрос: «Что Вы стали бы делать, если бы были куратором студенческой группы?»

- 42 % опрошенных отметили необходимость осуществления организационной, учебной, развивающей, мотивирующей деятельности, реализованной через разные формы и виды мероприятий.

- 12 % преподавателей не смогли ответить на данный вопрос.

- 18 % опрошенных отметили необходимость возвращения и развития института кураторства в УГЛТУ. Эти респонденты также указали на необходимость включения нагрузки, связанной с выполнением обязанностей куратора в учебную нагрузку, либо на необходимость дополнительной оплаты за такую деятельность. Также во время индивидуального интервьюирования многие преподаватели говорили о том, что с удовольствием уделяли бы студентам больше времени, но у них плотное расписание, а кураторская работа не оплачивается. Те преподаватели, которые ранее занимались кураторством, отмечали высокие положительные результаты своей работы.

По итогам нашего исследования следует отметить, что ведущим мотивом взаимодействия студентов 1 и 2 курсов с куратором является потребность в налаживании учебного процесса, тогда как обучающиеся магистратуры и аспирантуры нуждались в межличностном общении со своим наставником. В УГЛТУ кураторы сосредоточены на контролирующих функциях и обучающиеся считают это естественным, они прежде всего видят в кураторе контролера. На наш взгляд, это неприемлемо, поскольку такая форма кураторства лишь отчасти соответствует обоснованным целям кураторской деятельности [3]. Должно происходить изменение за счёт переноса акцентов с организационно-контролирующих функций (не отказываясь и от них) на социально-воспитательные и социально-защитные.

В связи с этим мы предлагаем внедрить в структуру нашего вуза институт кураторства. В частности, совет кураторов как совещательный орган управления в каждом институте, состоящий из всех кураторов и заместителей декана по социально-воспитательной работе. К роли самих кураторов мы предлагаем привлечь магистрантов 1 и 2 курсов в форме прохождения педагогической практики.

У студентов магистратуры данный вид деятельности позволит воспитать ответственность и организованность, а также получить опыт педагогической работы. Для студентов младших курсов магистры-кураторы будут своего рода наставниками, к которым всегда можно будет обратиться за помощью, поскольку не будет большого возрастного и статусного интервала, как с преподавателями. Кроме того, к кураторской деятельности можно привлечь и заинтересованных преподавателей. Для этого необходимо, чтобы у преподавателей вуза всегда был выбор между часами учебной нагрузки и часами кураторства или ежемесячные надбавки к заработной плате.

## Библиографический список

1. Акутина С.П. Роль куратора студенческой группы в воспитательной системе вуза / С.П. Акутина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Педагогические науки. 2013. № 10.
2. Зелеева В.П. Совершенствование работы кураторов студенческих групп на диагностической основе / В.П. Зелеева. Казань, 2002.
3. Мирошина Т.А. Штрихи истории и возрождения кураторства / Т.А. Мирошина // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2006. № 1 (25). С. 17–19.

УДК 31.314.4

Студ. А.А. Сиренко  
Рук. А.П. Попович  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ПРОБЛЕМА СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Мысли в наше время, как и во все времена, определяли движение человека и общества в целом. Человечество всегда задумывалось над первичностью материи или духовности, что первично, дух или материя? Одно можно сказать точно – между ними есть огромная взаимосвязь.

В данной работе приводятся размышления о состоянии здоровья человека как наиболее актуальной проблемы современности. Более 16 миллионов человек в России ежегодно умирает в возрасте до 60 лет, по данным ВОЗ, от болезней, одними из причин которых являются гиподинамии и гипокинезии, т. е. недостаточная двигательная активность индивида [1]. Не может не волновать отношение людей к своему собственному здоровью и здоровью своих детей.

Специалисты в сфере медико-биологических дисциплин выделяют «здоровье» двух видов: психическое и физическое, т. е. одно включает в себе другое. Не зря говорят: «В здоровом теле – здоровый Дух».

В недалеком советском прошлом с младшего возраста дети понимали, что спорт – это не только лишь развитое физическое телосложение, но это еще и опрятный вид, культурное содержание человека. Все средства массовой информации всячески побуждали к здоровому образу жизни: пример показывался в мультфильмах, озвучивался на радио, проводились всевозможные парады и демонстрации, спортивные праздники, где в центре внимания был образ гармонично развитого человека. Другими словами