

щие работу в команде и достижение определенного конкретного результата.

Четвертое. В проектировании необходимого ресурсного обеспечения, включая кадровое, информационное, материально-техническое и иное обеспечение образовательного процесса. Рассмотрим данный пункт на примере кадрового обеспечения. Проектирование кадрового состава образовательных программ, реализующих ФГОС, является важной сферой сближения профессионального образования и профессиональной деятельности, труда. С одной стороны, ФГОС содержат требование, предусматривающее проведение встреч с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций. С другой стороны, ПС (раздел 5 «Описание единиц профессионального стандарта») содержат материалы, позволяющие более конкретно и содержательно решать вопрос о том, рассмотрение каких разделов ООП требует привлечения специалистов-практиков, а какие разделы целесообразнее вести преподавателям вуза.

Е.Р. Гаряева

(Уральский государственный
лесотехнический университет)

ПЕРВАЯ ПРОБА ПЕРА, ИЛИ ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПО ФГОС 3-го ПОКОЛЕНИЯ

Закончился первый семестр 2011–2012 учебного года. Интересен он был тем, что все вузы Российской Федерации, включая и УГЛТУ, перешли на ФГОС ВПО 3-го поколения. Надо отметить, что дискуссии по поводу введения стандартов этого поколения начались задолго до 1 сентября 2011. В ходе жарких споров выделились как минимум 2 группы: сторонники одной категорически против нововведений, а вторую составляют приверженцы новых стандартов. Есть коллеги, которые изначально заняли позицию «над схваткой».

Понятие государственного образовательного стандарта (ГОС) было введено Законом РФ «Об образовании» в 1992 г.

В 1994–1996 гг. было разработано первое поколение ГОС ВПО (ГОС-1 ВПО), федеральные компоненты которых включали в себя

минимум содержания основных образовательных программ (ООП) и максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, а также требования к уровню подготовки выпускников. Среди «плюсов» первой волны стандартов проступали несомненные «минусы». Один из самых красноречивых – несогласованность ГОСов подготовки бакалавров и специалистов и усложнение технологии учебного процесса в вузах, что повлекло за собой непонимание и неприятие бакалавра работодателем, поскольку модели и программы бакалавриата и магистратуры ГОС-1 были ориентированы на подготовку выпускников в основном к научной и научно-педагогической работе.

В 2000 г. в соответствии с ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» были введены в действие ГОС ВПО 2-го поколения (ГОС-2 ВПО). Федеральные компоненты ГОС-2 ВПО включали:

- общие требования к ООП; требования к обязательному минимуму содержания ООП, к условиям их реализации, к итоговой аттестации и уровню подготовки выпускников;

- сроки освоения ООП; максимальный объем учебной нагрузки студентов. Стандарты 2-го поколения были отмечены большим позитивом, среди наиболее важных: согласование требований к выпускникам и содержанию образования с работодателями; одновременная разработка ГОСов для всех ступеней ВПО.

Основу ФГОС 3-го поколения составляют три группы требований:

- к условиям реализации ООП;
- к результатам освоения ООП;
- к структуре ООП соответственно бакалавра, магистра и специалиста.

К существенным отличиям их от первых двух поколений стандартов следует отнести следующие:

- компетентностный подход и *ориентация на результат обучения, а не на содержание дисциплин;*

- *выражение трудоемкости циклов дисциплин в зачетных единицах европейского образца;*

- *активное участие представителей работодателей в разработке и экспертизе стандартов;*

- *полномочия, предоставляемые вузам для формирования своих образовательных программ (на профилирование бакалавриата – 50 %, на формирование магистерской программы – 70 %, на специализации в рамках специальности – до 30 %).*

В ФГОС большее внимание уделяется самостоятельной работе студента, особенно в магистратуре. В этой связи ограничен объем аудиторной работы: у бакалавра – 27 часов, у магистра – 16. Следует обратить внимание на усиление роли интерактивных занятий и активных методов обучения. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, в целом в учебном процессе должен составлять не менее 20 % аудиторных занятий для ООП бакалавриата и не менее 40 % – для ООП магистратуры. Отдельно в ФГОС включены положения, требующие обеспечения более широкого доступа студентов к сетевым ресурсам в Интернете и, вообще, к более активному использованию различных электронных учебно-методических материалов; развития электронных библиотек.

Несколько слов о впечатлениях после первой пробы пера – промежуточной (семестровой) аттестации результатов обучения в баллах. Для студентов внедрение балльно-рейтинговой системы – несомненный плюс, ибо рейтинг даже неприлежных студентов начинается с +1 балла. И не беда, что в пересчете на старые «деньги» это всего-навсего «неуд». У преподавателя (проверено на себе!) нововведение пока вызывает скорее негатив: боязнь ошибиться в баллах, резко увеличилось время заполнения ведомостей и зачетных книжек, порой трудно было объективно решить, какое количество баллов «заслужил» тот или иной студент. Но это только начало. Полагаю, в конце текущего учебного года у нас, преподавателей, сложится более объективное мнение относительно ФГОС нового поколения.

Т.Р. Лыкова
(Уральский государственный
лесотехнический университет)

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ В ТУРИСТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ

Основная задача туристского образования в современных условиях – формирование не системы знаний, умений и навыков, а набора ключевых компетенций, важное место среди которых занимает социокультурная. Согласно определению в толковом словаре русско-