

Н.А. Истомина, В.В. Азерная, Е.В. Карпова
(Уральский государственный
экономический университет)

ПРОБЛЕМЫ МЕЖКАФЕДРАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС

Новые требования подготовки бакалавров – это новые требования к деятельности высших учебных заведений. В частности, при реализации требований ФГОС принципиально важно обеспечить взаимодействие как между общими и выпускающими кафедрами, так и собственно между выпускающими кафедрами.

Проблему межкафедрального взаимодействия следует рассматривать в следующих аспектах.

1. Во многих вузах крайне редко серьезно решался вопрос межкафедрального взаимодействия в принципе. Каждая кафедра «вела» свои предметы, принимала экзамены и (или) зачеты и сталкивалась с мнением выпускающей кафедры только в критических ситуациях (например, крайне слабые знания студентов по математике или трудность в сдаче предмета «История»). Привычка чувствовать себя ответственным за формирование знаний, умений и навыков, которые позволят коллегам с выпускающих кафедр грамотно вести преподавание профессиональных предметов, сформирована во многих вузах в недостаточной мере.

2. При разработке ООП выпускающие кафедры запрашивают у различных кафедр, участвующих в реализации данной ООП, программы учебных дисциплин, но впоследствии не занимаются активно контролем качества учебного процесса, в частности, формирования необходимых общих компетенций.

3. Многие кафедры, составлявшие программы учебных дисциплин для ООП других кафедр, слабо представляют себе, какой в итоге по уровню подготовленности должен «получиться» бакалавр. Эта проблема может даже не интересовать преподавателей, которые традиционно «вычитывают» предмет и не более того. С другой стороны, может присутствовать негативное мнение о содержании ООП другой (например, конкурирующей) кафедры, что, безусловно, повлияет на учебный процесс.

4. Негативной традицией в ряде вузов является закрепление за предметом, включенным в ООП других кафедр, преподавателя, внутренний класс или рейтинг которого является более низким по сравнению с коллегами, работающими на «своей» ООП. Таким образом, преподавание на «своем» профиле для выпускающей кафедры ведется на более высоком уровне, чем на «чужой» ООП (даже при абсолютно идентичном названии дисциплины). Многие кафедры, зная о такой ситуации, могут стремиться закрепить все предметы своей ООП за кафедрой (например, рассчитывая на привлечение к работе совместителя – практика). Это усугубит ситуацию с нагрузкой, создаст негативный межкафедральный климат, в целом – напряженность среди коллег.

Решение все указанных проблем требует большого такта, терпения и последовательности как со стороны учебно-методических отделов, управлений вузов, так и со стороны выпускающих кафедр, в частности кураторов направлений подготовки бакалавров.

Н.А. Истомина, О.А. Бойтуш, А.К. Измоленов
(Уральский государственный
экономический университет)

ИНИЦИАТИВНЫЕ ПРОФИЛИ БАКАЛАВРИАТА – НЕОБХОДИМОСТЬ И УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ В ВУЗЕ

Различные ФГОС в своем составе содержат разный перечень рекомендуемых к реализации направлений подготовки бакалавров. В частности, ФГОС по направлению «Экономика» предусматривал подготовку по профилям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет и аудит», «Мировая экономика»).

В дополнение к установленным профилям вузы могут вводить так называемые «инициативные» профили, которые:

- 1) являются «брендовыми» для вуза, обеспечивают его конкурентное преимущество на рынке и узнаваемость абитуриентами;
- 2) позволяют сохранить кафедральные коллективы, которые в условиях введения ФГОС без дополнительных профилей неизбежно подверглись бы существенным сокращениям;