

петчеров учебного отдела вуза и превращается в обязанность администрации факультетов совместно с кураторами. Должны быть продуманы методы оценки и оплаты такой работы преподавателей, которую необходимо включить в функциональные обязанности профессоров и доцентов.

Необходимо констатировать, что использовавшаяся в вузах система планирования и учета работы преподавателей неприменима при переходе на индивидуальную подготовку магистрантов. Расчет трудоемкости был условно годен при организации учебной работы в виде поточных лекций и групповых практических и лабораторных занятий. Использование тех же расчетных формул для учета работы преподавателей по индивидуальной штучной подготовке обучающихся приводит к абсурдным величинам! Именно из-за несоответствия старого способа учета преподавательской работы новым задачам обучения, деканаты стремятся объединить обучающихся в студенческую группу и организовать им поточные занятия. Для этого делаются попытки унифицировать программу обучения магистров, что противоречит основной идее магистратуры. Поэтому администрации вуза, чтобы не скомпрометировать новую форму обучения, необходимо разработать и принять совершенно новые положения о нормах расхода времени при подготовке магистрантов.

Таким образом, переход вузов на двухуровневую форму обучения студентов требует при подготовке магистрантов использования новых подходов как к процессу обучения, так и к организации и планированию работы преподавателей.

Н.К. Антропова
(Уральский государственный
лесотехнический университет)

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
У МАГИСТРОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА
«ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ»**

Проблема ответственности в настоящее время стоит очень остро. Никогда прежде в истории на человека не возлагалась столь

большая ответственность, как сегодня. Человек обладает большой, многократно возросшей, благодаря технике, властью над другими людьми, властью над окружающей средой, властью над всем живым на Земле. Человек может вольно или невольно причинить огромный вред, уничтожить себя и всю жизнь на планете.

1. Понятие ответственности. Ответственность в философском понимании отражает особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу, которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм. Ответственность есть осознание личностью своего долга и обязанностей перед обществом, понимание значения своих поступков. Ответственность – это понятие, отражающее объективный характер взаимоотношений между личностью и обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований [1, с. 453].

У индивида ответственность формируется как результат тех внешних требований, которые к нему предъявляет общество. Формирование личности предполагает воспитание у нее чувства ответственности, которое становится ее свойством.

Ответственность – саморегулятор деятельности личности, показатель социальной и нравственной зрелости личности. Ответственность предполагает наличие у человека чувства долга и совести, умения осуществлять самоконтроль и самоуправление.

2. Социальная ответственность. Проблема социальной ответственности в настоящее время обсуждается, в основном, в правовом аспекте, то есть в плане того, кто и за что должен быть привлечен к судебной ответственности.

В последнее время очень большое внимание уделяется социальной ответственности в бизнесе. Некоторые компании оказываются поневоле вовлечены в «этическую гонку». Один из основных аспектов этики бизнеса – соотнесение социальной ответственности и основных показателей эффективности. Корпоративная этика признается основным активом компании в мире современного бизнеса. По утверждению мировой бизнес-элиты, только этическая компания может по-настоящему преуспеть.

Социальная ответственность – это ответственность перед обществом, перед выполнением его заказов, расходованием средств на социально ориентированные программы и др.; благотворительность, спонсорство.

В западном менеджменте существует «Железный закон ответственности», который гласит: «В долгосрочном периоде безответственное с точки зрения общества использование своей власти неминуемо ведет к потере этой власти» [2, с. 25].

Многие решения в области социальной ответственности по своим последствиям далеко неоднозначны в своем воздействии на различные группы населения.

Очень важную роль играет проблема ответственности при определении направлений социальной деятельности. Кто должен решать вопросы, связанные с определением числа социальных проектов, их целей и содержания, объема финансирования и т.п.?

Социально ответственное поведение базируется на таких принципах как: соблюдение фундаментальных прав человека, гибкость в решении возникающих проблем в контексте реальной ситуации, уважение культурных традиций и др.

3. Ответственность в науке и технике. Ученые, представители технических наук, инженеры-практики являются носителями ответственности.

Мерилом нашего существования в мире (и ученых, в частности) может быть категорический императив этики будущего Х. Ионаса: «Поступай так, чтобы последствия твоих же действий были совместимы с постоянностью подлинно человеческого бытия на Земле» [3, с. 406].

По мнению А. Хунинга, ответственность – это «способность оправдывать то, что мы делаем, оправдывать себя самих перед самими собой, перед нашим разумом, перед ближними и перед людьми будущего» [4, с. 496]. Можно с этим определением соглашаться или не соглашаться.

Полную ответственность за злоупотребление техникой несут люди, индивидуально действующие представители групп или сами группы. Все мы относимся к их числу в зависимости от наших возможностей и вмешательства [3, с. 392].

Если за все отвечает только один человек, значит, никто не отвечает ни за что. Может ли каждый человек быть ответственным за большее, чем то, что он действительно может предусмотреть и за что он может сознательно нести ответственность? Должен ли ученый брать на себя ответственность за предусмотренные побочные эффекты своих научных и технических творений?

Каждая новая научная и техническая разработка амбивалентна, то есть несет в себе как позитивные, так и негативные стороны (в области генной инженерии вообще невозможно провести четкой границы между этими сторонами). Невозможно требовать, чтобы ученый заранее предусмотрел все негативные последствия своего открытия, не влиял на принятие конкретных решений по развитию тех или иных технологий.

Поэтому-то и требуется дифференциация разнообразных типов ответственности.

4. Классификация ответственности. Можно выделить различные критерии классификации ответственности: а) обыденный критерий, основанный на здравом смысле: ответственность человека за самого себя; ответственность за другого человека, забота о нуждающихся в уходе; обязанность человека делиться с другим тем, что ему дано (все мы часть обширной общности и отвечаем друг за друга; именно готовность помочь и та искренность, которая стоит за нашими усилиями, отражают потребность быть ответственным); б) критерий, основанный на типе теории, в которой может реализоваться определенный тип ответственности: моральная ответственность; юридическая ответственность (контроль); экономическая ответственность; политическая и правовая ответственности; экологическая и др.; в) критерий общезначимости для общества: социальная ответственность; г) критерий масштабности: глобальная и персональная ответственность и др.

5. Понимание ответственности у магистров. Магистры, как и все люди на Земле, несут ответственность. Они понимают, что нести ответственность за все не могут. Ответственность за то, что они отвечают за свою жизнь, за своих близких; за научную работу, которой они занимаются и др., у них присутствует. Не всегда они видят негативные последствия своих технических достижений, да их и не всегда можно увидеть. Во взаимоотношениях с обществом у молодых ученых большие разногласия – почему я должен помогать обществу, а не общество мне? Многих пугают социальные последствия развития технических достижений, но они понимают, что это неизбежно и необходимо.

Техника нам необходима – она компенсирует недостаточную природную приспособляемость человека. Техника и деятельность ученых взаимосвязаны этической и социальной ответственностью.

Социальная ответственность предполагает общественную оценку техники и управления ею на основе норм, законов, этических обязательств.

Библиографический список

1. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. 815 с.
2. Лучко, М.Л. Этика бизнеса – фактор успеха / М.Л. Лучко. М.: Эксмо, 2006. 320 с.
3. Ленк, Х. Ответственность в технике, за технику, с помощью техники. Философия техники в ФРГ/ Х. Ленк. М.: Прогресс, 1989. 528 с.
4. Хунинг, А. Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности. Философия техники в ФРГ / А. Хунинг. М.: Прогресс, 1989. 528 с.

В.М. Пищулов

(Уральский государственный
лесотехнический университет)

**МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ К ПРОДОЛЖЕНИЮ
ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРОГРАММАМ МАГИСТРОВ**

Проблемы мотивации студентов к обучению по программам магистров решаются исходя из тех же самых общих методологических предпосылок, которые сложились на основании психологической модели человека. Психологическая модель человека имеет наиболее глубокие исторически корни. Это первая модель человека, сформулированная философскими системами древности.

До настоящего времени существуют и находят употребление в теории мотивации некоторых из наиболее древних понятий, характеризующих представления о внешнем мире и внутренней среде человека, проистекающие из психологического подхода. К этим понятиям относятся такие, которые характеризуют наиболее значимые чувства человека: страдание, удовольствие (наслаждение), благо, счастье, зло.