

УДК 502.4

Студ. М.И. Мехоношина, А.П. Осколкова
Рук. Д.А. Тарбеева
Екатеринбург, УГЛТУ

НЕОБХОДИМОСТЬ УХОДА ЗА ОСОБООХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ (ООПТ) В МАЛЫХ ГОРОДАХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Парки и другие ООПТ являются неотъемлемой частью не только мегаполисов, но и небольших городов, потому что в современном мире много загрязнителей воздуха (автотранспорт, промышленные предприятия и т.п.). Наличие парков и других ООПТ в городах дает возможность поддержания экологического баланса, возможность использования в целях рекреации, поддержания культурного и природного наследия.

Согласно СНиП 2.07.01–89* (п.9.12.) в городских и сельских поселениях необходимо предусматривать непрерывную систему озелененных территорий и других открытых пространств. Удельный вес озелененных территорий различного назначения в пределах застройки городов (уровень озелененности территории застройки) должен быть не менее 40 %, а в границах территории жилого района не менее 25 % (включая суммарную площадь озелененной территории микрорайона) [1]. Городские парки – это расположенные в границах городов благоустроенные озелененные территории площадью более пяти гектаров, имеющие особое экологическое и культурное значение и предназначенные для отдыха населения [2]. В отличие от городских парков ООПТ имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, а также на ООПТ установлен определенный режим охраны территории. В соответствии с вышесказанным некоторые парки приобретают статус ООПТ.

Городские парки находятся в муниципальной собственности под управлением администрации города, а ООПТ находятся в федеральной собственности под управлением региональной структуры – Министерства природных ресурсов и экологии.

Согласно информации с официального сайта Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области количество действующих ООПТ регионального значения составляет 84 объекта и лишь 17 ООПТ находятся в ведении местной администрации, причем 16 из них находятся в МО г. Екатеринбург. Отсюда вытекает проблема надлежащего ухода за ООПТ (парк-дендрарий им. Н.И. Кузнецова) в целях поддержания их состояния, охраны как объектов культуры, истории, науки и т. д.

11 сентября 1975 г. Свердловский облисполком решением № 751 дал Талицкому парку-дендрарию статус памятника природы, доверив охрану и уход за ним Талицкому лесотехникуму. В 2001 г. постановлением областного правительства парк-дендрарий Талицкого лесотехникума попал в перечень особо охраняемых территорий, однако сегодня лесотехнический колледж отказался от парка-дендрария, и сейчас парк находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области. Большая часть территории этого парка находится в угнетенном состоянии, так как не имеет надлежащего ухода.

В соответствии с областным законом Свердловской области от 21 ноября 2005 г. № 105-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях областного и местного значения в Свердловской области» особо охраняемая природная территория местного значения, занимающая пять и более процентов от общей площади земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования, должна регулироваться на региональном или федеральном уровне [2].

Согласно ФЗ от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» полномочия федеральных органов исполнительной власти в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий могут передаваться для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации постановлениями Правительства Российской Федерации в порядке, установленном Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [3].

Из администрации Талицкого ГО в Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области было направлено письмо с просьбой рассмотреть возможность передачи парка в собственность Талицкого ГО, с изменением статуса и режима – особо охраняемой природной территории местного значения. Ответ был отрицательный ввиду недостатка аргументов и экономического обоснования для передачи им этого парка.

Из вышесказанного следует, что если городские парки со статусом ООПТ необходимы и важны для региона и города, имеют научную и историческую ценность, то уход за ними должен соблюдаться согласно регламенту закона об ООПТ, ЛК РФ и ЗК РФ.

Муниципалитет не обслуживает этот парк-дендрарий надлежащим образом ввиду неимения денежных средств для ухода за ним. Если объект не стоит на балансе города, бюджетные средства на его обслуживание, содержание и развития не выделяются, что с каждым годом всё больше влияет на ухудшение состояния данного памятника природы.

Для того чтобы муниципалитету обосновать необходимость передачи этого парка из региональной собственности, необходимо знать, какие работы в данном парке-дендрарии нужно произвести. Если МО не в силах составить план таких мероприятий и провести их, тогда нужно иметь хотя бы экономическое обоснование для получения средств на улучшение состояния этого парка.

С точки зрения городской структуры, результативное воздействие на изменение ее параметров возможно либо в форме жёсткого административного управления единичным элементом, либо в виде изменения условий функционирования всей системы в целом, определяющих содержание и возможные перемены в поведении (экономическом, социальном, территориальном, экологическом и т. д.) каждого элемента и их совокупностей.

И пока этот вопрос не будет решен вышестоящими инстанциями, уход за такими территориями будет осуществляться только за счет средств неравнодушных граждан и помощи волонтеров. Также для своевременного ухода за городскими парками можно создать различные экологические группы с уклоном на охрану территории, которые бы следили за чистотой и порядком в парках.

ООПТ в виде городских парков, имеющих статус памятника природы, есть в таких городах Свердловской области, как Ирбит, Верхняя Пышма, Карпинск и находятся в подобном состоянии и также требуют ухода и внимания. Поэтому, на данный момент уход за такими объектами возможен лишь при помощи предложенных нами мероприятий (он не слишком затратный и способен развивать у горожан более ответственное отношение к природе и ее объектам).

В заключение хотелось бы сказать, что если мы все будем халатно относиться к объектам природного и историко-культурного наследия, которое нам досталось от предков, то совсем не важно, в чей собственности и под чьим управлением будут находиться территории парков и ООПТ, они также придут в плачевное состояние из-за человеческого равнодушия и безразличия.

Библиографический список

1. СНиП 2,07,01-89*. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. М.: Госстройкомитет СССР, 1991.
2. Об особо охраняемых природных территориях областного и местного значения в Свердловской области: Областной закон от 21.11.2005 г. № 105 // СПС «Консультант Плюс», 2017.
3. Об особо охраняемых природных территориях: Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33 // СПС «Консультант Плюс», 2017.