

3. Залесов С.В., Лобанов А.Н., Луганский Н.А. Рост и производительность сосняков искусственного и естественного происхождения: монография. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2002. 112 с.

4. Нагимов З.Я. Ход роста сосновых древостоев разной густоты на Среднем Урале // Леса России и хозяйство в них. 2016. № 2 (57). С. 47–54.

5. Рогозин М.В., Разин Г.С. Развитие древостоев. Модели, законы, гипотезы: монография. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т., 2015. 277 с.

6. Влияние полноты и густоты на рост сосновых древостоев Казахского мелкосопочника и эффективность рубок ухода в них: монография / А.В. Эбель, Е.И. Эбель, С.В. Залесов, Б.М. Муканов. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2014. 220 с.

УДК 332.363

Студ. А.П. Осколкова
Рук. М.В. Кузьмина
УГЛТУ, Екатеринбург

ПЕРЕДЕЛ ЛЕСНОЙ ТЕРРИТОРИИ СТРАНЫ

На протяжении всей истории земельных отношений их неотъемлемой частью является нормативно-правовая база, которая регулирует различные аспекты управления земельными ресурсами. С развитием земельных отношений должны меняться старые и создаваться новые нормативно-правовые акты, позволяющие совершенствовать технологии и методы регулирования этими процессами.

Федеральный закон от 29.07.2017 г. № 280-ФЗ был разработан в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 11 июня 2016 г., в частности, в связи с необходимостью устранения несоответствия сведений, носящих взаимоисключающий характер, в Едином государственном реестре недвижимости и государственном лесном реестре. По данным Росреестра, общая площадь лесных участков в семь раз превышает эту же площадь, учтенную в ГЛР (государственном лесном реестре).

По поводу этого закона нет однозначного мнения. Согласно докладу руководителя Росреестра В. Абрамченко, закон обеспечивает защиту в первую очередь недвижимости граждан, которые в связи с различными проблемами в учетных и регистрационных государственных системах оказались в лесном фонде. По сути, до принятия данного закона они лишились законного права собственности, подтвержденного государством, без какой-либо компенсации. На основании судебных решений, принятых по искам органов лесного хозяйства, сносились дома, люди выселялись, освобождались садовые, огородные и дачные участки, аннулировались права на них.

Таким образом, проблема, решенная данным законом, затрагивает значительное количество граждан, спасает от возможного лишения собственности. С другой стороны, по мнению руководителя лесного отдела Гринпис России А. Ярошенко, данный закон очень противоречив, так как именно после его принятия возможна легализация незаконных схем вывода земельных участков из состава земель лесного фонда.

Из-за чего в едином государственном реестре недвижимости и в государственном лесном реестре так много несовпадений? Всё потому, что с 2001 г. придерживались принципа упрощенного порядка учета участков леса для разнообразных целей, т. е. для того, чтобы оформить право на лесной участок, достаточно было в соответствии с данными лесоустройства подготовить упрощенное описание границ (без измерений) и он попадал в реестр как ранее учтенный, не смотря на отсутствие точных границ. Что и привело к большому количеству пересечений лесных участков как с землями других категорий, так и между собой.

По новому закону, если участок согласно государственному лесному реестру принадлежит к категории земель лесного фонда, а согласно сведениям ЕГРН – к иной категории земель, то принадлежность участка будет устанавливаться на основании ЕГРН и документов, подтверждающих право гражданина на землю (в случаях, если право на земельный участок возникло до 1 января 2016 г.).

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 29.07.2017 г. № 280-ФЗ общие положения закона о приоритете ЕГРН не распространяются на участки, относящиеся к категориям земель:

- промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, на земли обороны, безопасности или земли иного специального назначения, если на таких земельных участках отсутствуют объекты недвижимости, права на которые зарегистрированы.

- сельскохозяйственного назначения, при наличии у уполномоченного органа сведений о результатах проведения государственного земельного надзора, подтверждающих факты неиспользования такого земельного участка по целевому назначению или его использования с нарушением законодательства.

Кроме этого, закон не распространяется на случаи пересечения земель лесного фонда с землями ООПТ и землями объектов культурного наследия, а если участок относится и к лесному фонду и к ООПТ, то приоритет отдается ООПТ, и земля не попадает под действие закона.

Наряду с этим закон предусматривает новый обязательный алгоритм действий по работе со случаями, когда земли граждан и организаций на бумаге оказались в лесном фонде. В частности, Рослесхоз после получения

соответствующей информации о пересечении границ участков обязан не только дать оценку ситуации, но и в случае выявления противоправных действий в течение трех месяцев обратиться в суд.

В связи с введением в действие данного закона возникло большое количество рисков, связанных с утерей лесов и легализацией незаконно приобретенных в собственность земельных участков, на которых расположены леса. Это подвигло депутатов внести поправки в этот закон, которые, по их мнению, минимизировали риски. Вместе с федеральным законом от 29.07.2017 г. № 280-ФЗ было принято Постановление от 21 июля 2017 г. № 2215-7, в соответствии с которым была образована рабочая группа по мониторингу исполнения данного ФЗ. Цель данной группы: определить, нет ли в законе каких-либо лазеек, с помощью которых можно проворачивать незаконные сделки с землей, на которой расположен лес, а также следить за исполнением закона в субъектах РФ.

Согласно докладу заместителя председателя Государственной Думы О. Тимофеевой относительно данного ФЗ существуют некоторые риски эффективной его реализации:

1. Отсутствие финансовой поддержки государства в отношении процесса определения границ лесного фонда. На следующий год в бюджете РФ не заложены дополнительные денежные средства на прямое исполнение данной рекомендации.

2. Неинформированность заинтересованных лиц о механизмах использования положений данного закона. При обсуждении проекта ФЗ-280 на Парламентских слушаниях высказывалось опасение, что все узаконенные в ЕГРН собственники кинутся отстаивать свои новые права на лесные участки, но на деле такого не случилось. Прецедентов не так много и в некоторых случаях по вине работников Росреестра, которые отправляют граждан в суды, хотя закон предполагает автоматическое решение проблемы. На 24 октября 2017 г. на всю страну в орган регистрации права было подано всего 142 заявления о рассмотрении прав на участки в соответствии с ФЗ-280.

Чтобы устранить данные риски, было предложено:

1. Проведение тотальной проверки всех наложений, даже тех, которые произошли до 2016 г., как так могли быть допущены технические ошибки.

2. Разработка методик принятия решения по согласованию границ и по внесению изменений в ЕГРН.

3. Создание единого программного продукта, который позволил бы осуществлять пространственный анализ вносимых изменений в ЕГРН.

Чтобы облегчить реализацию закона на местах Минэкономразвитием совместно с Рослесхозом были подготовлены указания для региональных рабочих групп. В данных указаниях предложены подходы к рассмотрению

каждого конкретного случая, а также предложены формы отчетности, которые регионы должны отправлять в вышестоящие органы. При обращении гражданина в орган регистрации прав государственный регистратор должен проверить, есть ли среди документов согласование с органами лесного хозяйства, если нет, то это может послужить основанием для приостановления осуществления кадастрового учета и государственной регистрации.

Несмотря на противоречивость и быстрое принятие данного ФЗ, он необходим для устранения наложений земель, а также для устранения несоответствия сведений в Едином государственном реестре недвижимости и государственном лесном реестре, ведь Правительству РФ необходимо точно знать, какие земли, в каком количестве имеются в стране, а гражданам нужна уверенность, что через пару лет у них не отберут участок земли, находящийся в их собственности по праву, установленному государством.

УДК 630*892.7

Асп. И.А. Панин
Рук. С.В. Залесов
УГЛТУ, Екатеринбург

РЕСУРСЫ МАЛИНЫ И ШИПОВНИКА В ПОВРЕЖДЁННЫХ ВЕТРОМ ТЕМНОХВОЙНЫХ НАСАЖДЕНИЯХ КАРПИНСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА

Ветровалы являются одним из главных факторов естественной динамики лесных растительных сообществ. Под воздействием ветра в перестойных насаждениях, не тронутых хозяйственной деятельностью, происходит интенсификация отпада деревьев, преимущественно I и II классов роста и развития по Крафту, следствием чего является образование «окон» в древесном пологе и снижение полноты древостоя. Не редким случаем является единовременный массовый вывал деревьев на значительной площади по причине возрастного снижения ветроустойчивости древостоя. Комплексное изменение экологических факторов, наступающее в результате ветровала, затрагивает все компоненты насаждения [1]. В частности, существенные изменения могут происходить в запасах пищевых и лекарственных растений живого напочвенного покрова и подлеска. Вместе с тем, в научной литературе практически отсутствуют сведения о ресурсах дикорастущих пищевых и лекарственных растений на ветровальных площадях. Из-за этого нет возможности прогнозирования изменений запасов недревесной пищевой продукции после ветровалов.