

2. Карпова Е.А. Кукулите Т.Г. Когнитивные аспекты интерактивных методов обучения // Уч. записки СПб ун-та технологий управления и экономики. 2016. № 3 (55). С. 25–30.

3. Шульгина Ю.В., Губарев Ф.А. Применение активных методов обучения в электронных курсах по техническим дисциплинам // Профессиональная подготовка студентов технического вуза на иностранном языке: эксклюзивные компетенции преподавателя: сб. матер. Всерос. науч. конф. / Национальн. исслед. Томск. политехн. ун-т. Томск, 2017. С. 28–31.

4. Карпова Е.А., Воронина М.Ф. Модели оценки эффективности обучения в контексте компетентностного подхода // Социология и право. 2016. № 1 (31). С. 27–38.

УДК 378.14:101

А.В. Маслихин
ФГБОУ ВО «Чувашская государственная
сельскохозяйственная академия», г. Чебоксары

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРОВ ФИЛОСОФИИ

В статье приведены критерии оценки деятельности профессорov философии в высшем учебном заведении в аспектах учебной, научной и методической работы. Особое внимание уделяется оптимизации объема учебной нагрузки и разнообразию творческой деятельности.

Ключевые слова: профессор философии, научная школа, место защиты, учебная нагрузка, дистанционная работа, публикация монографий, журнальная статья, газетная статья, повышение квалификации.

A.V. Maslikhin
«Chuvash State Agricultural Academy»,
Cheboksary

EVALUATION OF QUALITY OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF PROFESSORS OF PHILOSOPHY

In the article criteria of an estimation of activity of professors of philosophy in a higher educational institution in aspects of educational, scientific and methodical work. Particular attention is paid to optimizing the volume of training load and the variety of creative activity.

Key words: professor of philosophy, scientific school, place of protection, training load, distance work, publication of monographs, journal article, newspaper article, professional development.

Проблемы высшего образования в стране делают актуальными вопросы оценки профессиональной деятельности специалистов высшей квалификации, в том числе профессоров философии. Без выработки адекватных, соответствующих их деятельности, концептуальных, методологических и аксиологических подходов окажется невозможным достижение целей, поставленных современной цивилизацией в сфере образования.

В системе высшего образования профессора ведут учебную, научную, организационно-методическую работу. У профессоров научная деятельность должна быть приоритетной, ибо по результатам исследований их труды могут иметь значение, выходящее за пределы вуза, города и даже страны. В рамках правил, сложившихся во многих вузах России, никто не снимает с профессоров обязанности активного участия в учебном процессе – чтения лекций, проведения практических занятий, принятия зачётов и экзаменов. Кроме того, на профессоров ныне возложена обязанность участия в системе дистанционного образования через организацию самостоятельной работы, где присутствуют требования общения со студентами через Интернет, проверка тестовых заданий и т. д. Учебная работа в вузах профессоров философии связана с учебно-методическим обеспечением учебного процесса: созданием рабочих программ, объем которых исчисляется 6–8 печатными листами по каждой дисциплине. С учётом сокращения аудиторных часов на преподавание философии число учебных групп неуклонно увеличивается, а следовательно, растёт число рабочих программ, необходимых для организации учебного процесса. Научная работа требует участия в грантах, публикации статей в ведущих журналах страны и зарубежных государств. Истинный ученый должен вести подготовку кандидатов наук и осуществлять консультации докторантов.

Каждый представитель профессорско-преподавательского состава вузов подписывает документ, регламентирующий круг его профессиональных обязанностей, объем которых у представителей профессорского сообщества постоянно возрастает. В результате возникла необходимость создания системы оценки труда профессоров философии по объективным показателям.

По нашему мнению, исходные показатели оценки качества профессиональной деятельности профессора философии должны исходить

из научно обоснованных объемов учебной нагрузки на первую половину дня в объеме 500–600 часов в год. Вторая половина дня – участие в научно-исследовательской, научно-методической работе – может происходить в указанных пределах.

Важную роль в критериях оценки деятельности профессора философии должны играть показатели, связанные с его принадлежностью к научной школе, чьи идеи он развивает. Речь идет о месте защиты диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора философских наук, общественном резонансе идей, выдвинутых в тексте и автореферате диссертации. Особую оценку заслуживают ученые, создавшие свои научные школы и подготовившие ряд учеников – кандидатов и докторов наук. В современных условиях профессора осуществляют научное руководство при подготовке студентами магистерских диссертаций. По всей видимости, данный контингент выпускников может считаться частью научной школы учёного. Для профессоров философии большую роль играют изданные им монографии, статьи в рецензируемых изданиях.

Следует коснуться деятельности профессора по популяризации философских идей в периодической печати. Как правило, администрация вузов на эту сторону работы обращает незначительное внимание, тогда как публикация материалов в периодической печати, выступления авторитетных ученых по телевидению и радио охватывают многократно большую аудиторию. В критериях оценки деятельности профессоров философии следует обращать внимание на участие в международных и всемирных философских конгрессах и форумах в качестве докладчиков, членов оргкомитета, участие в международных организациях, членстве в общественных академиях.

Как известно, в России и в ведущих зарубежных государствах грантовая поддержка исследований прежде всего касается представителей технических и естественных наук, а на составляющую гуманитарных наук средств выделяется значительно меньше. Поэтому рассчитывать на всеобщее участие в грантовой работе профессоров философии не приходится.

Ценности высшего образования указывают на его человеческое, социальное и культурное значение как определенного явления действительности. Ценностные ориентации личности на повышение качества своего образования в философии проявляются через систему повышения профессиональной квалификации. В конце XX века в нашей стране большую роль играли Институты повышения квалификации преподавателей общественных наук (ИПК-ИППК), где преподаватели философии

повышали квалификацию пять месяцев раз в пять лет с выплатой стипендии. Знаний, полученных в результате общения с ведущими философами страны, было достаточно для плодотворной научно-педагогической деятельности. В настоящее время преобладают краткосрочные курсы повышения квалификации, рассчитанные на 16, 36, 72 часа в стенах вуза. Поэтому необходимо совершенствование форм повышения квалификации в рамках повышения профессиональных компетенций. Например, в рамках академической мобильности ученый в состоянии рассчитывать на повышение профессиональной квалификации не только в России, но и в зарубежных странах, где существуют философские центры и школы. Таким образом, каждый вуз «должен создать и непрерывно совершенствовать систему стратегического управления качеством образования»*.

УДК 378.048.2:371.3

Е.В. Биричева

Институт философии и права,
Уральское отделение Российской академии наук,
г. Екатеринбург

ИГРОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТОВ

На основании осмысления результатов анкетирования аспирантов институтов Уральского отделения Российской академии наук в ходе трёхлетнего опыта преподавания базового курса «История и философия науки» обосновывается значимость и актуальность применения игровых методов обучения для развития компетенций, предписанных новыми Федеральными государственными образовательными стандартами для аспирантуры.

Ключевые слова: игровые педагогические технологии, игровой метод обучения, высшая школа, компетенции, третья ступень образования, аспирантура, аспирант, история и философия науки, кандидатский экзамен.

* Борисова Е.Р. Сущность стратегии управления качеством высшего образования / науч. ред. А.В. Маслихин. Йошкар-Ола: МарГУ, 2006. 312 с.