

Итоговая оценка угроз экономической безопасности на рынке вида деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева» Республики Башкортостан

Параметр	Значение	Описание
Угроза со стороны товаров-заменителей	2 балла	Средний уровень
Угроза внутриотраслевой конкуренции	9 баллов	Высокий уровень
Угроза со стороны новых игроков	16 баллов	Средний уровень
Угроза потери текущих покупателей	8 баллов	Средний уровень
Угроза нестабильности поставщиков	8 баллов	Средний уровень
Итоговая оценка	43 балла (из 63) или 68 %	Средний уровень

Идентификация угроз экономической безопасности должна стать обязательной частью отраслевой стратегии, разработка которой предполагает детальный анализ и постоянный мониторинг предложений конкурентов и появления новых игроков.

### Библиографический список

1. О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365) (дата обращения: 09.08.2018).

2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.): принят Госдумой 20 июня 2014 г.; одобрен Советом Федерации 25 июня 2014 г. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841).

3. Развитие методологии структурно-отраслевой и экономико-технологической организации лесного сектора экономики (на примере лесного сектора Республики Башкортостан): монография / под общ. ред. А.В. Мехренцева. Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», 2018. 309 с.

4. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. 4-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2011. 453 с.

УДК 332.145:630.61

**Ю.А. Капустина<sup>1</sup>, Ю.Н. Ростовская<sup>1</sup>, Е.Н. Стариков<sup>1,2</sup>**

(YU.A. Kapustina<sup>1</sup>, YU.N. Rostovskaya<sup>1</sup>, E.N. Starikov<sup>1,2</sup>)

(<sup>1</sup>УГЛТУ, <sup>2</sup>УрГЭУ, г. Екатеринбург, РФ)

E-mail для связи с авторами: kapustina\_bu@mail.ru, ros090lo@mail.ru

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРИ РАЗРАБОТКЕ ОТРАСЛЕВЫХ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

### THE APPLICATION OF CONCENTRATION INDICATORS PRODUCTION IN THE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL DOCUMENTS STRATEGIC PLANNING

*Обоснована целесообразность использования показателей концентрации производства для оценки текущего состояния отраслевой конкуренции. Проведен анализ*

*концентрации отраслевого производства на примере лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан.*

*The expediency of using production concentration indicators to assess the current state of industrial competition is substantiated. The analysis of production concentration indicators on an example of a timber industry complex in Republic of Bashkortostan is carried out.*

В основе эффективного функционирования социально-экономических систем разного уровня – предприятий, отраслей и секторов экономики, национального хозяйства – лежит целенаправленная деятельность субъектов управления, определяющих и реализующих комплекс мероприятий, обеспечивающих достижение целей их развития. Приоритетное значение среди функций управления в современных условиях приобретает стратегическое планирование.

Формализованным результатом практической реализации воли законодателя становятся документы стратегического планирования, разрабатываемые на всех уровнях управления – федеральном, региональном, местном. Среднесрочные и долгосрочные программы, прогнозы и стратегии развития, доклады о реализации документов стратегического планирования отражают цели, задачи и результаты социально-экономического развития отраслей, территорий, национальной экономики в целом.

Применительно к отраслям и секторам экономики принципы стратегического планирования воплощаются в отраслевых стратегиях и схемах развития, основы разработки которых отражены в Методических рекомендациях по подготовке стратегий развития отраслей экономики [1]. Положения этого документа определяют содержание, задачи и последовательность этапов разработки стратегий. В качестве начального этапа заявлен анализ текущего состояния отрасли, в процессе которого рекомендуется оценить финансовое состояние предприятий отрасли, ее конкурентоспособность на внешнем и внутреннем рынке. Следует констатировать, что положения Методических рекомендаций носят обобщенный характер, не конкретизируют состав показателей и последовательность аналитических работ. При всей ценности единого методического подхода к разработке отраслевых документов стратегического планирования требуется уточнение и расширение применяемых инструментов анализа, а также адаптация типовых рекомендаций по подготовке стратегий к специфическим экономико-технологическим особенностям организации различных отраслей [2].

Принимая во внимание современные экономические реалии, характеризующиеся зависимостью отраслевых процессов от рыночных предпочтений и тенденций, неравномерностью территориального развития, обострением конкуренции как на рынках ресурсов, так и на рынках готовых продуктов представляется целесообразным использовать для оценки текущего состояния отраслей и секторов экономики показатели концентрации производства.

Противоречивость категории «концентрация производства» в современной экономической литературе, обусловленная, прежде всего, отсутствием единого подхода к выбору базового критерия оценки – производственная мощность, объем производства, численность занятых, иные показатели либо их интегральные значения – требует уточнения предмета изучения. Для целей данного исследования объектом является отраслевой сектор экономики, термин «концентрация» трактуется как сосредоточение. Соответственно, предметом изучения выступает концентрация отраслевого производства или отраслевая концентрация.

Сущность и практическая значимость категории «концентрация отраслевого производства» заключается в методическом обеспечении оценки конкурентной среды в конкретной отрасли посредством определения числа аналогичных производств и степени их влияния на рыночную цену отраслевого продукта.

В экономических расчетах применяется порядка 50 абсолютных и относительных показателей концентрации. Большинство исследователей отдают предпочтение относительным параметрам [3, 4]. Среди них наибольшей универсальностью обладают:

1) коэффициент концентрации ( $CR_k$ ) отражает суммарную долю  $k$  лидирующих по исследуемому показателю хозяйствующих субъектов исследуемой совокупности. Росстат осуществляет расчет показателя на основе удельных весов 1, 3, 4, 6, 8, 10, 15, 20, 25 и 50 предприятий. Соответственно, применяются коэффициенты концентрации  $CR_1$ ,  $CR_2$ ,  $CR_3$  и т. д. Критериальные значения устанавливаются отдельно для каждого из  $CR_k$ ;

2) индекс Херфиндаля–Хиршмана ( $HHI$ ) учитывает численность хозяйствующих субъектов совокупности ( $n$ ) и их положение (доли) на рынке. Рассчитывается как сумма квадратов рыночных долей субъектов ( $s_i$ ). Низко концентрированный рынок характеризуется значением  $HHI$  ниже 1 000, для высоко концентрированного рынка свойственно значение выше 1 800, промежуточные значения отличают умеренно концентрированный рынок;

3) коэффициент относительной концентрации ( $K$ ) отражает соотношение количества крупнейших хозяйствующих субъектов исследуемой совокупности и контролируемой ими доли рынка:

$$K = \frac{20 + 3b}{a}, \quad (1)$$

где  $a$  – доля числа крупнейших субъектов совокупности, %;

$b$  – доля продаж субъектов совокупности, %.

Значения, равные единице и менее единицы, свидетельствуют о высокой степени концентрации и значительной рыночной власти крупнейших игроков изучаемой совокупности.

Концентрация отраслевого производства может быть оценена как на макроуровне (применительно к мировому или национальному рынку товара или вида деятельности), так и на мезоуровне (в отношении регионального отраслевого комплекса). Учитывая особенности лесопромышленного производства, большое количество предприятий отрасли (41,5 тыс. единиц в Российской Федерации по данным государственной регистрации на 01.01.2018 г.), а также распределение полномочий субъектов стратегического планирования при разработке отраслевых документов, следует отдать предпочтение изучению концентрации отраслевого производства на региональном уровне.

Конкретным объектом исследования выступает лесопромышленный комплекс Республики Башкортостан, как совокупность хозяйствующих субъектов, отнесенных к видам экономической деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели» и «Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность» (с 10.06.2016 года соответствуют кодам 16 «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения» и 17 «Производство бумаги и бумажных изделий» согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)). В качестве базового критерия оценки применена выручка от реализации хозяйствующих субъектов отрасли, на основе которой определены их доли на рынке соответствующего вида экономической деятельности. Информационной основой исследования послужили официальные статистические данные Росстата и Башкортостана.

В таблице 1 приведены данные, характеризующие уровень концентрации отраслевого производства на рынке продукции деревообработки Республики Башкортостан.

Таблица 1

Динамика уровня концентрации производства по виду экономической деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева» в Республике Башкортостан за 2007–2016 гг.

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество крупных предприятий	9	7	6	4	5	7	7	8	9	7
Доля крупных предприятий на рынке	85,2	82,4	78,9	92,3	86,8	87,6	75,6	82,1	77,9	82,1
Количество малых и средних предприятий	457	496	531	529	546	566	607	581	560	524
Доля малых и средних предприятий на рынке	14,8	17,6	21,1	7,7	13,2	12,4	24,4	17,9	22,1	17,9
Индекс Херфиндаля-Хиршмана ( <i>НИИ</i> )	1 821	2 096	2 076	3 426	2 964	2 988	1 709	2 907	2 106	1 954
Коэффициент относительной концентрации ( <i>К</i> )	0,30	0,29	0,30	0,24	0,26	0,27	0,31	0,29	0,32	0,29

Анализ конкурентной среды проведен на основе изучения величины и динамики индекса Херфиндаля–Хиршмана (*НИИ*) и коэффициента относительной концентрации (*К*), которые позволяют оценить распределение «рыночной власти» между всеми участниками рынка. Индекс Херфиндаля–Хиршмана (*НИИ*) характеризует рынок продукции деревообработки как высоко концентрированный на протяжении всего анализируемого периода, за исключением 2013 года, когда его значение снижается до умеренного уровня ( $1\ 000 < НИИ < 1\ 800$ ).

Наибольшее значение индекса *НИИ* наблюдалось в период с 2010 по 2012 годы и в 2014 году. Для этого времени были характерны кризисные либо посткризисные явления в экономике страны, не позволяющие малым предприятиям конкурировать с крупными компаниями, наблюдалась высокая степень концентрации рынка. Так, в 2010 году доля рынка 4 ключевых предприятий отрасли составила 92,3 %.

Аналогичные выводы позволяет сделать и коэффициент относительной концентрации: его наименьшее значение характерно для 2010 года (наивысший уровень концентрации) соответствует наибольшему значению *НИИ*.

Рынок целлюлозно-бумажной и полиграфической продукции характеризуется более низким уровнем концентрации производства (табл. 2).

Значение индекса *НИИ* соответствует низкой концентрации, однако в 2007, 2010 и 2015 годах достигает умеренных значений. Высокий уровень конкуренции обусловлен присутствием на рынке сопоставимых по объемам деятельности субъектов, функционирующих в сфере полиграфии. Непосредственно для предприятий целлюлозно-бумажной промышленности характерен высокий уровень концентрации: в 2016 году

3 крупнейших субъекта занимали 84 % республиканского рынка, значение коэффициента относительной концентрации составляет 0,60, индекс Херфиндаля–Хиршмана превышал 3 700.

Таблица 2

Динамика уровня концентрации производства по виду экономической деятельности «Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность» в Республике Башкортостан за 2007–2016 гг.

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество крупных предприятий	96	96	93	92	90	91	94	89	93	88
Доля крупных предприятий на рынке	65,4	60,3	62,7	59,2	64,6	65,2	60,6	61,1	57,8	63,4
Количество малых и средних предприятий	653	685	734	707	713	755	762	705	660	587
Доля малых и средних предприятий на рынке	34,6	39,7	37,3	40,8	35,4	34,8	39,4	38,9	42,2	36,6
Индекс Херфиндаля–Хиршмана (НИ)	1 041	960	770	1 148	616	856	907	803	1 435	513
Коэффициент относительной концентрации (К)	0,89	0,94	0,86	0,92	0,83	0,80	0,87	0,88	0,99	0,93

Полученные результаты позволяют оценить лесопромышленное производство Республики Башкортостан как высококонцентрированное.

Сопоставление величин и динамики показателей концентрации за 2007–2016 годы свидетельствует о их методологическом единстве. Рассчитанные значения отражают систематическое усиление или снижение уровня отраслевой концентрации. Данное обстоятельство позволяет констатировать, что приведенные в исследовании показатели дают объективную оценку процессов концентрации в региональном отраслевом секторе экономики и должны использоваться при разработке отраслевых документов стратегического планирования. Несомненно, показатели концентрации производства не являются универсальным инструментом анализа текущего состояния отрасли и могут применяться исключительно в комплексе с иными проверенными авторитетными методами и приемами.

#### Библиографический список

1. Методические рекомендации по подготовке стратегий развития отраслей экономики. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71664942/> (дата обращения: 09.08.2018).

2. Развитие методологии структурно-отраслевой и экономико-технологической организации лесного сектора экономики (на примере лесного сектора Республики

Башкортостан): монография / под общ. ред. А.В. Мехренцева. Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», 2018. 309 с.

3. Толмачев М.Н. Методология расчета показателей концентрации сельскохозяйственного производства // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2010. Т. 10. Вып. 2. С. 103–111.

4. Адашкевич С.П. Сравнительный анализ методов измерения концентрации производства // Экономика и управление. 2012. № 3. С. 100–105.

УДК 658+674

**П.В. Королев**

(P.V. Korolev)

(ИрНИТУ, г. Иркутск, РФ)

E-mail для связи с автором: tpwood@rambler.ru

### **ВЛИЯНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЛЕСОЭКСПОРТЕРОВ**

#### **INFLUENCE OF NATURAL MONOPOLIES ON THE COMPETITIVENESS OF FOREST EXPORTERS**

*В статье рассматривается негативное влияние естественных государственных монополий на эффективность работы и конкурентоспособность предприятий лесного комплекса при экспорте лесоматериалов. Материалы статьи могут быть использованы лесозэкспортерами при взаимоотношениях с перевозчиком в арбитражном процессе.*

*The article considers the negative impact of natural state monopolies on the work efficiency and competitiveness of forestry enterprises in the export of timber. The article's materials can be used by timber exporters when dealing with the carrier in the arbitration process.*

Государственный орган в лице Федеральной таможенной службы (ФТС) и естественная государственная монополия в лице ОАО «РЖД», единственным акционером которого является государство, оказывают значительное влияние на эффективность работы и конкурентоспособность предприятий лесного комплекса при экспорте лесоматериалов. Это влияние не всегда бывает положительным.

Например, при отгрузке экспортных лесоматериалов представители Федеральной таможенной службы требуют от лесозэкспортеров указывать в таможенной декларации объем отгружаемой продукции не менее определенной величины даже в том случае, если фактический объем в кубических метрах менее требуемого.

Со своей стороны, естественная государственная монополия ОАО «РЖД» требует от лесозэкспортеров указывать массу лесоматериалов в килограммах, которая не должна превышать грузоподъемность вагона, указанную в техническом паспорте на вагон.

Эти проблемы не раз обсуждались на заседаниях Правления Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров Иркутской области совместно с представителями ФТС и ОАО «РЖД», однако принять решение, исключающее негативное влияние государственных структур на эффективность работы лесных предприятий, на региональном уровне так и не удалось.

В соответствии со статьей № 23 «Проверка груза» Соглашения о Международном железнодорожном грузовом сообщении (далее по тексту – СМГС), ОАО «РЖД» может провести контрольную перевеску вагона, которая проходит на пограничной станции, находящейся на расстоянии тысяч километров от станции погрузки.