

УДК 316.344.233

И. В. Назаров

Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург

СКРОМНЫЕ УСПЕХИ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ



Ключевые слова: бедность, заработная плата, минимальная зарплата, прожиточный минимум, причины бедности, доходы населения.

В статье анализируется проблема бедности большинства населения России. Выясняется влияние экономического кризиса на уменьшение доходов населения. Рассматриваются общие причины бедности в России и пути ее снижения.

I. V. Nazarov

MODEST PROGRESS IN THE FIGHT AGAINST POVERTY

Keywords: *poverty, wage, minimum wage, living wage, causes of poverty, income of the population.*

The article analyzes the poverty problem among majority of Russian population. It describes the impact of economic crisis on reducing the income of the population. This paper addresses the common causes of poverty in Russia and ways of decreasing it.

Назаров Игорь Васильевич – доктор философских наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Уральского государственного лесотехнического университета (Екатеринбург). Тел.: +7(343) 2629621; E-mail: nazarov_iv@mail.ru

Igor Vasilyevich Nazarov - doctor of philosophy, professor of the chair social and humanitarian sciences Ural State Forest Engineering University (Yekaterinburg). Phone: + 7 (343) 2629621; e-mail: nazarov_iv@mail.ru.

Проблема бедности, повышения материального благосостояния населения страны – одна из важнейших и актуальных. Решение ее оказывает влияние на социальное здоровье населения и на решение многих экономических, политических, демографических, семейных и иных проблем. Для нашей страны характерно противоречие между огромными богатствами страны в виде природных ресурсов и бедностью значительной части населения. Другой парадокс состоит в том, что наблюдается рост богатств у одной части населения, его концентрация, и ухудшение положения у другой, значительно большей части. Так, по данным рейтинга миллиардеров Bloomberg Billionaires Jandex, топ-10 российских миллиардеров смогли нарастить свои капиталы на 10,8 % с начала года. Швейцарский банк Credit Suisse утверждает, что 82 % личного богатства России приходится на долю всего 10 % самых обеспеченных граждан страны. По уровню концентрации богатства Россия обогнала США, а число долларовых миллиардеров достигло 74.

Число долларовых миллионеров у нас в 2018 г. выросло на 40 тыс. и достигло 172 тысяч человек. В этом же году Россия заняла 13-е место по числу сверхбогатых людей –

тех, у кого состояние от 50 млн долларов и выше (Аргументы и факты, 2018). Причем наши магнаты богатеют не за счет открытий и внедрений новых технологий, а благодаря использованию общенациональных ресурсов. Неравенство в уровне доходов различных слоев населения считают несправедливым 84% жителей России.

Если взять постсоветскую Россию, то сначала бедность в значительной части населения страны была вызвана шоковой терапией и тотальным экономическим кризисом в начале 1990-х годов. Так, число бедных, к которым в стране относятся живущие на доходы ниже прожиточного минимума, в 1992 г. было 49,3 млн, или треть населения страны. Затем число бедных сократилось до 15 млн в 2012 г., а с 2014 г. начало расти и достигло в первом квартале 2017 г. 22 млн человек, или 15 % всего населения. Согласно опросу ВЦИОМ, 10 % россиян не хватает денег даже на продукты, для 29% затруднительна покупка одежды (Аргументы и факты, 2017). Это происходит потому, что по данным экспертов Высшей школы экономики реальные доходы россиян снизились с октября 2014 по май 2017 г. на 19,2 %. Благосостояние граждан падало на протяжении 31 месяца. Продукты подорожали на 28,5 %, непродовольственные товары - на 26,9%, услуги - на 21,3 %.

Проблема бедности, сокращение числа богатых является важнейшей для всего мира. Организация Объединенных Наций провозгласила борьбу с бедностью приоритетной задачей человечества. В ряде стран достигнуты определенные успехи в этом направлении, и доходы на душу населения значительно выросли. Это касается развитых стран и стран, богатых нефтью. Так, ВВП на душу населения в 2013 г. в Норвегии составил 65421, в Германии - 43331, в США - 53142, а в 2018 г. в США - 59500, в Катаре - 129700 долларов.

Согласно планам ООН, до 2030 года на планете должна исчезнуть крайняя бедность. Порогом крайней бедности Мировой банк считает ежедневный доход в 1,9, а бедности - 3,1 доллара. Известно, что ЮНЕСКО еще в 1987 г. установлен минимум зарплаты 3 доллара в час. При более низкой зарплате человек теряет стимул к работе. При этом само понятие «бедность» в разных странах различается. В США к бедным относятся люди с доходом менее 1000 долларов, в других странах при таком доходе это вполне обеспеченные люди.

Что касается России, то в 2010 г. по доходам населения она занимала 97-е место в мире, ВВП на душу населения в 2011 г. составлял 15800 долларов, что значительно меньше, чем в развитых странах. Так, в США доход составлял 47084, во Франции - 32700, в Германии - 34800 долларов. К 2018 г. доход несколько возрос, но попрежнему мы отстаем по этому показателю от США в 5,5 раза, от Западной Европы, Японии и Канады - в 4 раза.

Очень низок прожиточный уровень жизни населения в России. В 2010 г. он составил 5688 руб., затем медленно повышался и в 2018 г. достиг 11163 руб. Л.Б. Москвин (2015) считает, что «если в 2011 г. в России число людей, имевших в месяц менее 15 тыс. руб. дохода на человека (т.е. реально бедных и просто нищих), составляло по данным Госстата более 53 % от всего населения, то в 2013 г. число тех, кто имел практически такой же доход - от 16,5 тыс. руб. (с учетом инфляции за два года эта сумма сопоставима с 15 тыс. руб. в 2011 г.) стало почти 58%. Иначе говоря, количество бедных и нищих в стране за этот период не только не уменьшилось, а несколько возросло».

Далее он отмечает, что в стране появилась категория «беднее бедных». Введено понятие «крайняя нищета» (доходы до 7-8 тыс. руб. на человека) и «нищета» (от 7 до 19 тыс. руб.). Если сложить число тех и других, то таких бедных в стране насчитывается до одной трети. И это было уже в то время, когда не было дефицита государственного бюджета, не было ни цены нефти ниже 80 долларов за баррель, ни евро выше 60 рублей (Москвин, 2015).

Зарплата в 2010 г. в России составляла 21,5 тыс. руб. В последующие годы она постепенно повышалась и в 2016 г. достигла 36,2 тыс., или 500 долларов. Но по данным В. Симчеры (2016), при росте на 72,4 %, реальная зарплата уменьшилась с 19,2 до 19 тыс., т. е. на 1%. Зачастую ситуация не воспринимается как критическая, потому что у большинства еще есть некий запас прочности. Люди пока пользуются обувью, одеждой техникой, купленными в «сытые» годы. В 2018 г. средняя зарплата в стране составила 42,5 тыс. руб., и на предстоящий год не планируется рост реальной зарплаты. Такое же положение с минимальной заработной платой. В 2011 г. она составляла 4611 руб. В то же время, в странах Европы она была значительно выше: во Франции 54600 руб., в Нидерландах 55900 руб. В среднем в Европе она составляла 40000 руб. (1000 евро).

Вице-премьер О. Голодец на международном инвестиционном форуме «Сочи-2016» заявила, что почти 5 млн человек работают на минимальной оплате труда, и 1,8 млн из них - бюджетники. В 2016 г. минимальная зарплата составляла 7500 руб. За последние годы минимальная зарплата выросла и с 1 января 2019 г. она составит 11280 руб. В то же время, отставание от зарубежных стран сохранится. В 2018 г. в Германии минимальная зарплата составляла в рублях 108 тыс. в месяц, в Испании – 62 тыс., в Норвегии 125 тыс. Даже в республиках бывшего СССР - в Эстонии, Литве и Латвии минимальная зарплата выше, чем в России, в 3-4 раза. С начала 2019 г. она составит в этих странах 38700, 28612 и 29500 рублей соответственно.

Таково же положение и пенсионеров - самого обездоленного слоя населения страны. В 2010 г. средняя пенсия составляла 7,5 тыс. руб. В западных странах старость была обеспечена гораздо лучше. Так, средняя пенсия в рублях в Швеции - 37 тыс., в Нидерландах 40 тыс., в Норвегии – 60 тыс. По комфортности проживания пенсионеры России оказались на четвертом месте от конца в списке из 43 стран. Цены на продукты за последние два года выросли на 32 %, а пенсия сократилась в реальном выражении на 2%. В июне 2017 г. она составляла 31% от средней заработной платы. Постепенно пенсия повышалась и в 2018 г. в России достигла 14,4 тыс. руб., по-прежнему отставая от европейских стран и США: в США 1500 долларов, в Швеции 1200 евро, во Франции 1500 евро, в Дании 2800 долларов.

Академик А.Г. Аганбегян (2015) отмечает, что средний размер пенсии у нас составляет около 30 % от уровня средней заработной платы, хотя Россия подписала установленную Международной организацией труда рекомендацию о том, что ее размер должен быть в диапазоне 40-60 % по отношению к средней зарплате (в развитых странах размер пенсий достигает 80 % от зарплаты). По Международному рейтингу уровня жизни пенсионеров Россия занимает 78-е место в списке из 91 страны. Средний размер пенсии по старости составляет 11,6 тыс. руб., а общий прожиточный минимум в 1-м квартале 2015 г. на душу населения - 9662 руб. Он делает вывод, что размер пенсии в России намного ниже уровня нашего экономического и социального развития, а пенсионную систему России оценивает как худшую среди всех стран при достигнутом уровне экономического развития.

В рейтинге качества жизни ООН за 2015 г. Россия занимает 50-е место. Согласно опросу ВЦИОМ, проведенном в мае 2018 г., самой важной в стране проблемой назвали повышение уровня жизни, повышение зарплаты. Всемирный индекс счастья, который составляют исследователи, работающие под эгидой ООН, поставил Россию в 2018 году на 59-е место, опустив на 10 строчек с 2017 г. Индекс ООН делает акцент в основном на объективные критерии: социальная поддержка населения, ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность здоровой жизни, уровень щедрости, уровень коррупции, оценка в сравнении с идеальной страной.

По результатам ESS (Европейское социальное исследование) население России - одно из самых бедных в Европе. В 2008 г. 66 % россиян отметили, что довольно трудно (41 %) или очень трудно (25%) жить на получаемый ими доход. По этому показателю

Россия занимала третье место снизу в рейтинге 28 развитых стран (Беляева, 2011). В таких семьях едва хватает на сносное питание и на оплату жилищных и коммунальных услуг. По мировым меркам, если человек тратит на питание до 30 % своих доходов, то он способен на расширенное воспроизводство, когда создаются новые материальные и духовные ценности, повышается уровень и качество жизни. При затратах от 30 до 70 % возможно простое воспроизводство. Уровень затрат более 70 % исключает возможность какого-либо воспроизводства, и идет деградация общества, что и наблюдается сегодня в России. Бедность толкает людей к пьянству, в бедных семьях рождаются бедные дети, у которых ни богатства, ни здоровья не прибавится. И несмотря на рост зарплаты и пенсии, эта прибавка «съедается» инфляцией и ростом коммунальных тарифов. Основная установка для этой части населения – выжить, выжить во что бы то ни стало. Часто существующее материальное положение не осознается как бедность. Дело в том, что значительная часть населения, в основном сельская, никогда не жила зажиточно. Поэтому свое положение считает средним – нет голода и на необходимое хватает.

Низкий уровень материального обеспечения ведет к ухудшению здоровья, снижению культурного уровня, деградации, а иногда и к деградации. Бедность отражается и на трудовом, и на военном, и на образовательном, и на репродуктивном потенциале страны. В частности, набор призывников в армию лишней раз подчеркивает универсальность проблемы бедности. Обнищание ведет к росту числа психозов, наркомании, алкоголизму. Неслучайно медики отмечают, что свыше 70 % россиян живут в состоянии затяжного психоэмоционального и социального стресса, а 25 % нуждаются в специализированной психиатрической помощи.

По мнению доктора медицинских наук Р. Цаллаговой (2016), бедность сокращает жизнь на 7-10 лет. Негативно сказывается на здоровье людей нужда, которая заставляет человека бороться за выживание, недосыпать, недоедать, и обрекает на жизнь в состоянии непрекращающегося стресса. Считается, что в годы кризиса, когда дорожают продукты, люди хуже питаются, приобретают лишний вес не от хорошей жизни, а от плохой еды. В рейтинге Bloomberg Россия по состоянию здоровья населения в 2012 г. находилась на 97-м месте из 145 (между Тимером и Ираком) стран, а в 2017 г. – на 119-м месте.

В стране значительно увеличилось количество наркоманов. В 2012 г. официально их насчитывалось 550 тыс., а по оценкам экспертов – 3-4 млн. Россия занимала четвертое место в мире по потреблению алкоголя, и смерть каждого пятого мужчины и 6 % среди женщин происходят по вине алкоголя. От алкоголя и связанных с ним проблем у нас умирает около 500 тыс. человек в год. В 2015 г. в стране зарегистрировано 2,7 млн алкоголиков, неофициально их насчитывается 5 млн.

Российские ученые-экономисты убеждены, что многие наши беды рождены нищетой и бедностью. Низкие зарплаты и пенсии стали главной преградой на пути реформ, на пути научно-технического прогресса. Кроме того, бедность и нищета не только тормозят общественное развитие, но и служат основой социальных конфликтов. Бедность, которую раньше не считали пороком, стала не только пороком, но и настоящим бедствием. Нобелевский лауреат по экономике Дж. Стиглиц заметил, что «по уровню неравенства Россия сравнима с самыми худшими латиноамериканскими обществами с полупфеодальной системой».

Поскольку бедность и нищета обрекают большинство на прозябание, являются тормозом общественного развития и чреваты социальными потрясениями, то с ними необходимо активно бороться. При этом можно выделить ближайшие задачи и более длительные, перспективные проблемы.

Среди обилия мнений о причинах бедности России, о ее судьбе можно выделить несколько точек зрения. Одна из них исходит из относительной отсталости нашей страны от передовых, развитых стран мира: для нее характерны плохая трудовая дисциплина и низкая производительность труда, отсутствие уважения к человеку и его труду. Люди на

Западе работают лучше, они там более добросовестны, ответственные, дисциплинированы.

По нашему мнению, положение России на протяжении ее истории и в настоящее время определяется одной закономерностью: на тысячу жителей России число людей, не желающих, не умеющих и не способных ответственно трудиться, больше, чем в развитых странах мира. Эта закономерность естественно и просто все объясняет, хотя она создает дискомфорт и не нравится многим россиянам, которые не хотят видеть и признавать негативные черты нашей действительности. Еще в XIX веке известный русский философ П.А. Чаадаев называл их блаженными патриотами. Но они не могут объяснить, почему в Швейцарии или Дании, где почти нет природных богатств, уровень жизни значительно выше, чем в России.

В России исторически сложилось негативное отношение к труду. Он был во многом принудительным, начиная с крепостного права в XVI в. и кончая трудом заключенных в XX в. Принуждение воспитывало отношение к работе, как к наказанию, проклятию. Это выразилось и в пословицах типа: «Работа не волк - в лес не убежит», «Работа дурака любит» и др. Такое отношение к труду следует изживать, избавляться от него. Задача эта сложная, долговременная, но без ее решения кардинально жизнь не улучшится: только сила труда способна поднять Россию, преодолеть ее отставание от ведущих стран мира, создать условия для достойной жизни.

Важнейший показатель эффективности труда - его производительность. Это ключевой экономический показатель, который в конечном счете оказывает непосредственное влияние на уровень благосостояния населения. Так, в 2010 г. производительность труда была в США - 106,6, в Германии - 86,8 во Франции 91, в России 43,4 тыс. долларов. Несколько хуже положение в сельском хозяйстве. Там производительность труда составляла в США - 71,4, в Германии - 32,5, во Франции - 48,9, в России 19,8 долларов (Горлевская, Чубуков, 2015). Отставание в 2-4 раза по производительности труда сохраняется. Так, по данным ООН, выработка одного работника составляла в США 30,5, в Германии 33,5, в Норвегии 47,6, в Люксембурге 59, а в России только 12,5 долларов в час.

Другой резерв улучшения благосостояния народа - это отказ от имперских амбиций и стереотипов, поглощающих часть национального дохода. Сторонники таких взглядов настаивают на особом пути развития страны. По их мнению, Россия может быть только сверхдержавой, великой страной мира, которая призвана вести за собой другие народы и государства. Они призывают не обращать внимание на бедность страны, для них главное - величие и мощь собственного государства. А для достижения этих целей можно и потерпеть, принести в жертву молоху державности многие материальные блага. Поэтому они оправдывают существующее положение более важными, с их точки зрения, интересами страны. Они считают, что проявить себя и зажить хорошо и достойно нам всегда и сейчас мешают многочисленные внешние и внутренние враги.

Сторонники этих взглядов сожалеют об утрате имперского мышления и ратуют за его возобновление. Так, А.В. Тонконогов (2015) пишет: «Только великие имперские идеи могут мобилизовать российское общество. Отказ от имперского мышления - это путь к нашему самоуничтожению. Вопрос духовного развития и духовной экспансии - это вопрос нашего выживания. Если мы не будем осознавать себя гражданами Империи, процесс ментального разрушения российской нации станет необратимым. Будет запущен механизм духовной деградации. Народы России не могут не распространять свою духовность... Отечественные военные базы должны быть духовными (культурными, религиозными, информационными, образовательными) анклавами России во всем Мире... Россия реально может и должна стать серьезным геополитическим, геоэкономическим центром мира» (Тонконогов, 2015).

Отметим, что военные базы на чужой территории вряд ли играют образовательную роль, это имперское мышление непродуктивно и опасно. Нам представляется более

правильной и полезной для страны точка зрения В.Л. Иноземцева (2015), резко критикующего идею имперского величия. Он пишет: «Различные политики и общественные деятели обращают подобные рассуждения в инструмент обоснования особой роли России как на постсоветском пространстве, так и в мире в целом. Однако подобный подход провокационен и опасен, воспроизводя популярную в среде российских консерваторов, начиная с XIX в., апологию панславизма. Именно ею обосновывалось неоднократное вмешательство России в дела стран Юго-Восточной Европы... Концепт “Русского мира” теоретически несостоятелен, практически ошибочен и политически опасен».

Что касается насущных задач, то одной из них является необходимость перераспределения доходов. Необходимо значительное увеличение заработной платы, трудовой пенсии, социальных льгот. Так, в Германии первой реформой в борьбе с бедностью была реформа зарплаты, и сейчас пособие по бедности там примерно в шесть раз выше, чем зарплаты бюджетников России. Многие экономисты призывает вернуться и 3–4-х ступенчатой шкале подоходного налога. Существующая плоская шкала подоходного налога, по их мнению, значительно снизила налоговое бремя для богатых и способствовала огромному разрыву в оплате труда. Они отмечают, что в Швеции, как одной из демократических и социально развитых стран, налог на богатых достигает 50 % от дохода. Прогрессивная шкала налогообложения способствует выравниванию доходов населения, служит поддержкой малообеспеченным гражданам, инвалидам, детям, пенсионерам.

Пример борьбы с бедностью показывают не только развитые страны, но и наш сосед - Китай. В начале 1980-х гг. Дэн Сяо-пин поставил задачу достичь к концу XX века уровня «сяо чжи цзя» (семья малого благоденствия). Затем уровень «сяо кан» (средней зажиточности) и, наконец, «фули гоцзя» (государству благоденствия). Если ВВП в начале 1980-х гг. доход в расчете на душу китайского населения составлял 260 долларов, то Дэн Сяо-пин планировал повысить его к XXI веку до 1000 долларов, что требовало более чем 4-кратного увеличения производства (Панцов, 2013). Для сравнения ВВП на душу населения составлял в это время в Швейцарии почти 18 тыс. в Гонконге почти 6 тыс. долларов. Уже к 1985 г. средние доходы сельского населения выросли более чем в полтора раза, а средняя заработная плата рабочих и служащих примерно на 60 %. К концу XX в. по сравнению с 1980 г. объем производства вырос в 4 раза. Идя по пути соединения плановой и рыночной экономики, Китай добился огромных успехов.

В ноябре 2016 г. зарплаты в Китае и России сравнялась, а в 2017 г. Китай обогнал Россию и по минимальной, и по средней зарплате. В Китае она составляла соответственно 347 и 929, а у россиян 135 и 680 долларов (Аргументы и факты, 2018). Китайские социологи считают, что на сегодняшний день Китай успешно завершил первый этап социально-экономического развития «ваньбао», задачей которого было добиться устранения голода и нищеты. В настоящее время страна строит общество среднего достатка (сяокан), третий этап - идеальное общество «великой гармонии» (датун) (Лянь Цзянь, 2018).

Таким образом, уменьшение бедности и рост благосостояния, повышение качества жизни россиян - важнейшее условие развития нашей страны. Без решения этой проблемы трудно добиться общего прогресса страны.

Список использованной литературы.

- Аганбегян А.Г.* О продолжительности здоровой жизни и пенсионном возрасте // ЭКО. 2015. № 9. С. 144-157.
Аргументы и факты. 2017. № 27. С.2.
Аргументы и факты. 2018. № 29. С. 10; № 46. С. 6-7.

Беляева Л.А. Воспроизводство культурного капитала и проблема социального неравенства в России // Философские науки. 2011. № 10. С. 6-20.

Горлевская Л., Чубуков А. Сравнительный анализ сельского хозяйства России и развитых стран // Общество и экономика. 2015. № 4-5. С. 173-181.

Иноземцев В.Л. Русский мир против Русского мира // Социс. 2015. № 5. С. 150-155.

Лянь Цзянь. Социально-экономические факторы становления средней зажиточности (сяокан) в Китае // Труд и социальные отношения. 2018. № 4 (148). С. 71-77.

Москвин Л.Б. Проблемы выравнивания неравенства в современном обществе // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 3. С. 27-44.

Панцов А.В. Дэн Сяо-пин. М.: Молодая гвардия. 2013. 558 с.

Симчера В. Когда мы жили хорошо // Аргументы и факты. 2016. № 47. С. 11.

Тонконогов А.В. Геостратегия России в современном мире // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 5. С. 5-20.

Цаллагова Р. Не в деньгах счастье // Аргументы и факты. 2016. № 50. С. 49.