

УДК 141

*В.В. Московкин*

Этнокультурный экологический центр «Былина», г. Екатеринбург

### КАК Я ЗА ОДНО УТРО ИЗ СОВСЕМ НЕЭКОЛОГА ПОЧТИ В ЭКОЛОГА ОБРАТИЛСЯ

То, что я был совсем неэкологом – это я, наверное, перегнул. Всё-таки был я немножко экологом до этого утра. Ну сами посудите. Наступление года экологии мы с друзьями отметили – отметили, и тост был соответствующий. От дополнительных полиэтиленовых мешков в супермаркете я отказываюсь? – отказываюсь. В друзьях по Конту у меня профессиональные экологи и экологи-любители присутствуют? – присутствуют. Да и последнюю в нашей стране экологическую газету нижегородцев «Берегиню» вот уже второй год выписываю. Я даже экологической пропагандой в экспедиционных походах по Уралу и уральским супермаркетам участвую. Вот, скажем, даёт мне кассир дополнительный неэкологичный кулёчек из полиэтилена под пакеты молока или мороженого, а я, как немножко эколог, отказываюсь. Мне в ответ, мол: берите, берите – это бесплатно, или: «Берите, так положено, молоко может протечь и подпортить сумку». А я им в ответ: «Нафиг мне Ваш кулёчек, он тут же дома в мусор превращается», или «Загадили этими кулёчками уже всю планету, животным уже ни ступить – ни проплыть мимо». Или вот вообще круто: «За сумочку-то беспокоитесь, а вот на экологию пространства всем наплевать». Ну и понятно, «Фейри» при мытье посуды не пользую и не только из экономии средств, а в смысле экологичности процесса (правда посуду-то всё больше жена моет). Так что немножечко и я экологом до утра был.

А утро началось обычно: чаёк с мёдом испил, котов рыбой с кашей накормил, поставил вариться варево для кур и включил телик на удачу - вдруг что путное скажут или расскажут. Сижу, значит, варево варится, коты чавкают, чаёк попиваю и в телик вглядываюсь с надеждой. Я всегда так: если повезёт на что хорошее с программой, то время чаепития у телика провожу, если нет - выключаю его. А тут трёх мужиков показывают в дискуссии на тему «Что с погодой на планете, и кто за всё это погодное безобразие платить будет?». Дискуссия, может, и по-другому называлась, да я не сначала включился, а как чай заварился. Мужики-то грамотные попались, говорят бойко, без запинок и в приличном статусе, от науки даденом, состоят. Но чем дальше говорят о том, кто виноват и что с этим делать, тем досаднее мне становится, ну прям, как с продавщицами из супермаркета. Сами посудите: если грамотные мужики в высоком статусе так отвечают на конкретные вопросы всепланетной важности, то что о нас, не шибко грамотных говорить?

Вот один, например, говорит: «Виноваты нефтегазодобывающие, ну и другие, тоже добывающие, компании. Это добытый ими бензин, мазут и газ сжигают в топках и тем самым парят планету, вызывая всякие катаклизмы и прочие глобальные неприятности. Другой говорит что-то о низкой культуре моряков, выбрасывающих пластиковые бутылки за борт, которые потом жрут кашалоты и другая морская фауна. Третий говорит, что во всём виноваты китайцы, не желающие из Европы с Америкой свой упаковочный мусор забирать обратно на свои перерабатывающие заводы. Видать, их заводы уже и со своим неотправленным на экспорт мусором едва справляются. А один-то, вроде других попридвинутее, говорит, что вот мол в американских штатах (даже с большой буквы о них говорить не хочу за их экологические безобразия) ряд городов и даже отдельных штатов обратились в свой штатский суд с претензией к газо- и нефтедобытчикам на большие деньги. Типа: из-за них на нас обрушились тайфуны, ураганы, снегопады и прочие напасти. Денежные потери у них колоссальные, а у компаний «денег куры не клюют», так что пушай возмещают. За дело взялись опытные юристы, и кто победит –

непонятно. Уж юристы-то точно не проиграют – они никогда не проигрывают. Но при этом, говорит продвинутый, руководитель этого штата, что претензию накатал, сам ездит на огромном лимузине с расходом топлива в три раза больше, чем у тех, кто попроще, совсем не желает пересаживаться на маленький электромобильчик и гадит выхлопом прямо в атмосферу своего штата. Думаю всё, докопались до истины. Ан нет, опять про солнечные батареи, ветряки и прочие технические новации заговорили. Я, конечно, не против ветряков и батарей, но ведь где собака-то зарылась? Ведь и ежу понятно, что дело не в машинах и их конструкциях, а в самом человеке, в конструкции его совести и способности к ответственности.

Я уже начал думать, что я со своим «кривым мышлением» слишком увлёкся своей идеей и ничего другого знать не хочу. Но тут оказывается у них, ещё в начале передачи опрос запустили среди телезрителей на тему: «Кто виноват?» И как обычно, для бестолковых четыре варианта ответов придумали. Первый вариант – виновата жадность корпораций. Второй вариант – виновата продажная власть. Третий вариант – виноваты мы все. Четвёртый – никто не виноват, все пушистые. Результат опроса меня приятно удивил, а мужиков просто удивил. Почти шестьдесят процентов нашего населения, забитого ничтогой (от корпорационной жадности) и властным равнодушием, ответили: «Все виноваты». Я заплодировал своим соотечественникам. Из всех приведённых вариантов я бы тоже выбрал этот ответ. Мои соотечественники оказались почти экологами, и я среди них тоже оказался. Они интуитивно угадали суть проблемы и даже возможный вариант выхода из неё.

Конечно же, глобальный проект (не скажу чей) на замену целевой установки человеческого общества от «Царства Небесного» до «нажраться от пуза, а там трава не расти», породил массу проблем на планете Земля. В этой массе спасение своей среды обитания от гибели даже на простом уровне инстинкта выживания является ключевой проблемой. Просто эта среда обитания есть, была и должна оставаться для всех поколений человечества мастерской, в которой человек учится любить Родину, ценить мир Божий, человеку от Бога подаренный, пестовать и улучшать собой мир природы для будущих поколений. Просто не будет спасения души людям, пренебрегшим этими правилами в пользу своей похоти, страстям своим. Что взять с корпораций – они духовные младенцы на жизненном пути человечества, в «наперегонки» друг с другом играющие и носы оттого свои разбивающие. А вот те, кто называет себя элитой и допустил во власть этих младенцев, ответят по полной программе. По их прихоти происходит подмена цивилизационных ценностей на цену неприятностей от цивилизационных ошибок. Нам всё время говорят, что надо менять айфон, автомобиль, стиральную машину или «что там ещё» на более крутую модель. Чтобы можно было подумать или сказать устами юной героини Льва Толстого: «Есть такие же, как мы, а есть и хуже нас», или ещё круче - чтобы славить успех, чтоб стремиться быть лучше всех любым способом. Но главная цель начинает оправдывать любые средства и оттого начинает страдать самое незащищённое звено – мир природы. Неужели человечество так и застрянет в юном возрасте Наташи Ростовской, не познавшей ещё ответственности? Может, просто надо было ещё посидеть в высоко экологичном язычестве и не дерзать на Царство Небесное? Или, по крайней мере, не спешить выводить оттуда малые народы – хранителей традиций сосуществования человека и пространства природы.

Где-то мы споткнулись на своём пути, на каком-то перекрёстке лукавый прельстил нас комфортной, сытой, но беспутной жизнью. А может, всё-таки прозреть и повзрослеть до «почти экологов», вспомнить зазря загубленные языческие инстинкты самосохранения и любви к матери-природе, своими сосцами нас вскормившую, познать достаток и сказать себе: «Довольно» - и обратить ресурсы свои на любовь к Богу, ближнему и своей планете. Ведь наша судьба – доля в дольном\* мире, а царь природы просто обязан быть справедливым царём. Иначе царя свергают и даже на эшафот отправляют

(что-то типа всемирного потопа) как не справившегося со своими обязанностями. И всё-таки я верю в человечество, ведь я и есть его часть, часть его ответственности, его молекула. И я теперь «почти эколог», как и ещё шестьдесят процентов моих соотечественников.

*\*Долий (дольный) мир - это мир чувственный, где ограниченностью человеческих возможностей и грехами искажается замысел Господа Бога (Интернет).*