

Библиографический список

1. Эйтинген Г.Р. Избранные труды. М.: Из-во с.-х. лит-ры, 1962. 500 с.
2. Цветков В.Ф. Густота сосновых молодняков в борах лишайниковых и брусничных на Кольском полуострове и состояние возобновления и пути формирования молодняков на концентрированных вырубках северо-запада европейской части СССР: тез. докл. к всесоюз. совещ. Архангельск, 1971. С. 227–229.
3. Мерзленко М.Д., Бабич Н.А. Теория и практика выращивания сосны и ели в культурах. Архангельск: Изд-во Арханг. гос. техн. ун-та, 2002. 320 с.

УДК 630*63

Маг. Р.А. Вараксина
Рук. М.В. Кузьмина
УГЛТУ, Екатеринбург

**ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У ДОБРОВОЛЬНОЙ ЛЕСНОЙ
СЕРТИФИКАЦИИ В РОССИИ?**

Система формальных мероприятий в целях установления соответствия практики ведения лесного хозяйства принципам его устойчивого развития и гарантиям экологической, социальной и экономической надёжности лесохозяйственных работ называется лесной сертификацией. Целью лесной сертификации является поддержание экологически ответственного, социально выгодного и экономически жизнеспособного лесопользования [1].

Получение сертификатов за последние десятилетия стало практически неизменным атрибутом ведения производства и бизнеса. Этой процедуре должен предшествовать процесс подтверждения соответствия объекта сертификации требованиям технического регламента, стандарта или договора (контракта). В зависимости от действующего в стране законодательства эта процедура может носить обязательный или добровольный характер.

Дело в том, что сертификат является хорошим аргументом, способным серьезно повысить доверие потребителя к товару [2]. Общую потребность в сертифицированной лесной продукции формирует европейский тренд. Европейцы готовы доплачивать за то, чтобы быть уверенными: эта древесина заготовлена законно с соблюдением определенных экологических норм. Там осознанно идут на то, что в цену лесной продукции заложена добавленная стоимость в виде затрат на соблюдение национального законодательства, достижение высоких экологических и социальных международных норм.

В России на государственном уровне в свое время было принято несколько пакетов документов, нацеленных на устойчивое внутреннее потребление сертифицированной продукции, но эти меры оказались неэффективными.

Отечественный рынок внутреннего потребления огромен. Нелегальной древесины на нём хватает, а сертифицированной не встретишь [3].

По данным официального сайта системы добровольной лесной сертификации FSC, площадь сертифицированных по этой системе лесов составляет (по состоянию на конец 2017 г.) 196,9 млн га – это примерно 5 % от общей площади лесов мира. Однако реальный охват лесного сектора мира системой FSC гораздо шире: во-первых, за счет системы так называемой «контролируемой древесины» и, во-вторых, за счет политики ассоциации.

Из сотни крупнейших компаний мира, работающих в лесной, целлюлозно-бумажной и упаковочной промышленности (согласно докладу PwC «Global Forest, Paper & Packaging Industry Survey» 2016 г.), 88 компаний имеют хотя бы по одному сертификату FSC, т. е. ассоциированы с этой системой добровольной лесной сертификации. 69 из них, кроме того, используют FSC-контролируемую древесину.

Если же оценить вовлеченность ста крупнейших компаний в FSC не просто в штуках, а с учетом их размеров (объемов продаж за год), то результаты получаются еще более впечатляющими: доля компаний, имеющих хотя бы один сертификат FSC, т. е. ассоциированных с этой системой добровольной лесной сертификации, составляет 92 %. Доля компаний, использующих FSC-контролируемую древесину, составляет 82% [4].

Безусловно, лесная сертификация является очень важным механизмом ведения лесного хозяйства и лесопользования в целом, способствует ответственному и устойчивому лесопользованию. Но, как оказывается, во многих случаях чисто теоретически. Международная система добровольной лесной сертификации FSC существует почти четверть века. Разработанные специально созданными техническими комитетами разных стран-участниц системы стандарты, политики, принципы и критерии послужили основой для разработки национальных стандартов и весьма позитивны.

Однако есть и отрезвляющая сторона вопроса. Многие специалисты уверяют, что, к сожалению, нет никаких объективных свидетельств того, что благодаря развитию сертификации улучшается, например, ситуация с незаконными рубками, нарушением прав людей при лесопользовании и сохранением лесов высокой природоохранной ценности. Те категории лесов высокой природоохранной ценности, по которым есть глобальные данные (в частности малонарушенные лесные территории), уничтожаются с той же скоростью, что и раньше, или даже быстрее. Незаконные рубки остаются такой же большой проблемой мирового масштаба, как и одно-два десятилетия назад. Объективных данных по нарушению прав людей при

лесоиспользовании нет, но по отрывочной информации из многих регионов можно сделать вывод, что и эта проблема пока не приблизилась к своему решению.

В ближайшие годы ситуация будет, скорее всего, только ухудшаться. Глобальная стратегия FSC (Global Strategic Plan 2015–2020) предусматривает расширение системы, увеличение доли FSC в мировой лесной торговле – а добиться этого в краткосрочной перспективе можно главным образом за счет снижения требований и еще более мягкого подхода к соблюдению принципов и критериев.

Возможно, главным результатом, к которому приведет деятельность систем FSC и PEFC, станет полная дискредитация самой идеи добровольной лесной сертификации. Тогда нужно будет подумать об обязательной форме подтверждения соответствия или искать другие способы сохранения лесов.

Библиографический список

1. Добровольная лесная сертификация: учеб. пособие для вузов / под. общ. ред. А. В. Птичникова, С. В. Третьякова; Всемирный фонд дикой природы. М., 2011. 175 с.
2. Лесная сертификация: метод. указ. для практических, семинарских занятий и самостоятельной работы / Новосиб. гос. аграр. ун-т; сост. О. В. Паркина, Г.А. Галецкая. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2015. 33 с.
3. Интернет-ресурс. URL:[https:// www.lesks.ru/2018/09/sertifikatsiya-lesomaterialov-medlenno-no-verno/](https://www.lesks.ru/2018/09/sertifikatsiya-lesomaterialov-medlenno-no-verno/)
4. Интернет-ресурс. URL:<http://www.forestforum.ru/viewtopic.php?t=21702>

УДК 631.618

Маг. Д.А. Гафаров
Рук. Л.П. Абрамова
УГЛТУ, Екатеринбург

ПРОЕКТ РЕКУЛЬТИВАЦИИ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ПОСЛЕ ДОБЫЧИ УГЛЕВОДОРОДОВ В КРАСНОСЕЛЬКУПСКОМ ЛЕСНИЧЕСТВЕ ЯНАО

В настоящее время во всех субъектах Российской Федерации продолжается тенденция ухудшения состояния земель, интенсивно развивается эрозия, заболачивание, засоление, опустынивание, подтопление. Нарушенные земли представляют собой отсутствие естественного плодородного покрова. Впоследствии они выводятся из хозяйственного оборота. Именно