

УДК 630.234

Маг. А.М. Добрынин, Н.В. Луганский
Рук. В.Н. Луганский
УГЛТУ, Екатеринбург

ВСТРЕЧАЕМОСТЬ ПОДРОСТА КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЕСТЕСТВЕННОГО ВОЗОБНОВЛЕНИЯ НА СПЛОШНЫХ ВЫРУБКАХ КРАСНОВИШЕРСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА

В предыдущей статье А.М. Добрынина и др. «Особенности естественного возобновления на сплошных вырубках» того же сборника в таблице рассмотрена лесоводственно-таксационная характеристика древостоев ПП до проведения сплошных рубок. Общее количество пробных площадей, заложенных в Красновишерском лесничестве и взятых для изучения естественного возобновления, также составляет те же 10 шт.

Встречаемость подроста выступает дополнительным критерием для оценки успешности естественного возобновления во всех типах леса. Данный показатель представляет собой отношение числа площадок с подростом к общему числу заложенных учетных площадей [1]. Встречаемость возобновления (самосева и подроста) – достаточно вариабельный признак как для мягколиственных, так и для тёмнохвойных пород. Под пологом древостоев встречаемость подроста ели и пихты определяется густотой, полнотой древостоя, а также степенью развития подлеска. Живой напочвенный покров не является конкурентом для тёмнохвойных пород в связи с их высокой теневыносливостью.

В таблице рассмотрены показатели встречаемости подроста по древесным породам на ПП, которые значительно варьируют. Динамика встречаемости зависит от давности и сезона рубки. Наименьшая встречаемость – 35 % тёмнохвойного подроста – отмечается на ПП 1к, т.е. на свежих вырубках (1–3 года). Древостой на ПП 1к был вырублен в летний период. Данный факт свидетельствует о высокой гибели тёмнохвойного подроста при проведении сплошных рубок в бесснежный период. С увеличением давности рубки показатель встречаемости пихты и ели возрастает и достигает на вырубках 4–6 лет до 40–60 %. По осине он также изменяется до 10–35 %. На сплошных вырубках старше 7 лет встречаемость достигает по ели 55–65, а по пихте – 45–55 %. Общая встречаемость тёмнохвойного подроста превышает 65 %, что свидетельствует об успешности возобновления [2]. Нами отмечается увеличение данного показателя для подроста на возобновившихся сплошных вырубках давностью старше 11 лет берёзы до 35–40 %, а для осины – даже до 40–50 %. Такие тенденции имеют негативный характер и могут провоцировать в дальнейшем нежелательные смены пород и формирование производных мягколиственных формаций.

Встречаемость подростка на ПП, %

№ПП Сезон рубки	Ель	Пихта	Береза	Осина
Вырубки 1–3 лет				
1к Лето	35	15	-	-
Вырубки 4–6 лет				
2 Зима	45	20	20	10
6 Зима	40	25	15	10
Вырубки 7–10 лет				
3 Зима	55	55	15	30
7 Зима	60	55	40	35
Вырубки 11–17 лет				
4 Лето	55	45	35	50
5 Зима	55	45	40	40
8 Лето	60	55	40	45
9 Зима	55	55	40	45
10 Зима	65	45	40	40

Полученные данные позволяют заявить и необходимости проведения рубок ухода в молодняках, сформировавшихся на сплошных вырубках 2–3 класса возраста по верховому методу. Затягивание со сроками уборки мягколиственных пород, особенно осины, повышает вероятность вегетативного возобновления на более поздних стадиях онтогенеза.

Библиографический список

1. Луганский Н.А., Залесов С.В., Луганский В.Н. Лесоведение. Екатеринбург, 2010. 319 с.

2. Правила лесовосстановления в лесах РФ: утв. приказом МПР России от 16.07.2007 №183.

УДК 630.234

Маг. А.М. Добрынин, Н.В. Луганский
Рук. В.Н. Луганский
УГЛТУ, Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ЕСТЕСТВЕННОГО ВОЗОБНОВЛЕНИЯ НА СПЛОШНЫХ ВЫРУБКАХ ЕЛЬНИКОВ-КИСЛИЧНИКОВ КРАСНОВИШЕРСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Лес, как совокупность лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов окружающей среды, имеет глобальное экологическое, экономическое и социальное значение. Лесные экосистемы являются одним из главных элементов ландшафта Красновишерского лесничества. Одним из основных свойств лесных экосистем, обеспечивающих их устойчивость, является способность к возобновлению [1]. Интенсивность возобновительных процессов значительно варьирует в зависимости лесорастительных условий и характеристик материнских насаждений [1, 2].

Исследования процессов естественного возобновления (восстановления) проведены на территории ГКУ «Красновишерское лесничество» Пермского края, которое расположено по лесорастительному районированию в среднетаёжном районе.

Пробные площади были заложены в одном типе леса – ельник кисличный, их количество 10 шт. В основе исследований лежат общепринятые методики. Изучение возобновления выполнено в соответствии с методиками А.В. Побединского [3]. Анализ успешности естественного возобновления проведен согласно «Правилам лесовосстановления ...» [2].

На каждой вырубке в шахматном порядке было заложено по 25 учётных площадок (2 x 2 м). Размер учётных площадок определялся размером подроста [2, 3].

В табл. 1 приведена лесоводственно-таксационная характеристика древостоев ПП до рубки. Представленные древостои отличаются составом, имеют возраст 80–120 лет, 2–3 бонитета, запас 160–250 м³ на га и произрастают в условиях ельника кисличного.

Установлено, что на сплошных вырубках ельников кисличных лесовосстановление протекает, как правило, успешно. Об этом свидетельствует низкая доля мягколиственных насаждений. В подросте на вырубках большая роль принадлежит хвойному подросту предварительной генерации,