

2. Шувалов В.М., Саад М.М. Мобильное озеленение зданий 2016 // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Инженерные исследования М., 2016.

3. Приказ минрегиона России НЦС 81-02-17-2012 Государственные сметные нормативы. Укрупненные нормативы цены строительства Озеленение НЦС 81-02-17-2017. Сборник № 17.

УДК 630.581.712.2

М.В. Жукова, Т.И. Фролова
(M.V. Zhukova, T.I. Frolova)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**СРАВНЕНИЕ МЕТОДИК ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ
ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ДЕНДРОЛОГИЧЕСКОГО
ПАРКА-ВЫСТАВКИ НА УЛ. 8 МАРТА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ
(COMPARISON OF TECHNIQUES OF AESTHETIC ASSESSMENT
OF THE TERRITORY ON THE EXAMPLE OF DENDROLOGICAL
PARK OF THE EXHIBITION ON VOSMOGO MARTA STREET
IN EKATERINBURG)**

Рассмотрены современные методы эстетической оценки. Приведены результаты анализа рекреационного и эстетического потенциала дендропарка.

All modern methods of aesthetic evaluation are considered. The results of the analysis of recreational and aesthetic potential of the arboretum are presented.

Активная застройка исторических центров крупных городов приводит к снижению комфортности окружающей среды, поэтому особую роль в жизни горожан приобретают парки и скверы, выступающие в качестве «зеленых оазисов». Но каждая территория имеет свои особенности с точки зрения эстетической и рекреационной привлекательности. Из всего многообразия современных методик оценки привлекательности можно выделить три основных направления при изучении эстетических ресурсов.

Классическими принято считать методики оценки, в основу которых положено качественное описание эстетических свойств ландшафта [1]. Эти системы оценки основаны на утверждении, что невозможно определить эстетические характеристики природных комплексов с помощью количественных показателей. Эти методы не имеют широкого применения в практике, поскольку не корректно анализировать свойства природных

комплексов и сравнивать привлекательность территорий на основе эмоциональных эпитетов [2].

В практике оценки привлекательности городских ландшафтов широко используется метод социологического опроса [3]. Метод считается достаточно объективным и надежным, поскольку анкеты составляются специалистами, а в опросах участвует большое количество человек. К минусам этих методик относится необходимость освещения в опросниках большого количества проблем и высокая трудоемкость.

Наряду с анкетированием широко применяются методы экспертных оценок. Большинство этих методик предполагает балльную оценку эстетических качеств ландшафтов и их сочетаний. Особенно активно эти методы применяются при оценке пейзажей на ограниченной территории при маршрутном движении. При этом используется большое количество показателей, не только характеризующих природные свойства ландшафта, но часто включающих эмоциональную составляющую.

Исследование проводилось на территории Дендрологического парка-выставки на ул.8 марта в г. Екатеринбург.

Оценка пейзажной выразительности или эстетического потенциала проводилась нами на основе трех методик по единому разработанному маршруту, охватывающему наиболее красивые места с проведением обязательной фотофиксации:

1. Шкала оценки пейзажной выразительности.
2. Эстетическая оценка территории с целью заповедания [4].
3. Социологический опрос на основе, разработанной нами анкеты.

Первая методика активно применяется при проведении рекреационной и эстетической оценки территории. Она имеет интегральный характер и складывается из экспертной оценки отдельных пейзажных признаков. Все показатели оцениваются по двух-, трех- и четырехступенчатой градации от 0 до 3 баллов. Максимально возможное количество баллов – 30, что соответствует наивысшей пейзажной выразительности.

Оценка пейзажных ареалов проводилась по четырем основным категориям. К первой категории относятся признаки, которые характеризуют общее впечатление от пейзажа. Вторая категория - это оценка структурных особенностей ландшафта. В третьей категории оценивается антропогенное воздействие. Четвертая категория – это использование территории в рекреационных целях. В совокупности итоговая оценка составила 16 баллов, что говорит о средней пейзажной выразительности, отсутствии большого разнообразия многоплановых пейзажных картин, низком пространственном разнообразии растительности, высоком антропогенном вмешательстве и низком рекреационном потенциале.

Вторая методика прошла многолетнюю апробацию и рекомендована к применению. Оценка проводится в несколько этапов, по итогам которых заполняются соответствующие формы. В результате осуществленных ма-

тематических операций получается общий балл, который указывает на уровень эстетической ценности ландшафта.

По результатам исследования общий балл пейзажной выразительности составил 23. Это означает, что изученный парк обладает высоким эстетическим потенциалом и может быть рекомендован как объект природно-заповедного фонда местного значения.

Разработанная нами анкета для проведения социологического опроса включала пять категорий вопросов:

В опросе приняло участие 415 человек, которые отвечали «да» или «нет» на заданные вопросы. Результаты опроса говорят о популярности территории дендрологического парка у населения, удобстве его расположения, потенциально высокой рекреационной способности. При этом респондентами было отмечено отсутствие разнообразия пейзажей, их одноплановость и низкая выразительность.

Анализ рекреационного и эстетического потенциала Дендрологического парка-выставки на 8 марта в г. Екатеринбург показал, что его территория популярна и любима населением. Она обладает высоким рекреационным и эстетическим потенциалом. Однако в настоящий момент пейзажная выразительность парка снижена, это выражается в отсутствии динамичной смены пейзажных картин, их однообразии и одноплановости, а также отсутствии большого количества сформированных видовых точек с наличием выделяющейся доминанты.

Сравнение различных методик показывает их простоту, удобство применения и значительный охват компонентов. На наш взгляд, методы экспертных оценок более обоснованы, обладают достаточным количеством категорий оценки, охватывают все аспекты эстетических свойств ландшафтов и обладают разработанными количественными характеристиками. Что, в свою очередь, способствует быстрому и точному проведению оценки территории.

Библиографический список

1. Костюкова Т.А. Эстетические ресурсы природы и их оценка // Актуальные проблемы социальной экологии. Хабаровск: ЦНТИ, 1989. С. 17–20.
2. Калашникова О.В. Пейзажеобразующее значение элементов ландшафтной структуры // Проблемы геологии и географии Сибири: матер. науч. конф // Вестник ТГУ. №3. 2003. С. 90–93.
3. Преловский В.И. Оценка рекреационной пригодности и живописности лесных ландшафтов юга Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 1995. 140 с.
4. Пархисенко Л.В, Сесин В.А. Методические рекомендации по проведению эстетической оценки территории с целью заповедания // Государственная служба заповедного дела Минэкоресурсов Украины. Киев, 2006.