

УДК 378.048.2

В.С. Исмагилова
Г.А. Ихтисамова
(УГАТУ, г. Уфа)

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Рассмотрены основные проблемы реформирования отечественной сферы образования в области послевузовской подготовки кадров высшей квалификации, причины торможения интеграции в мировую образовательную систему, общие тенденции компетентностного подхода послевузовского образования.

Ключевые слова: человеческий капитал, послевузовское образование, профессиональные компетенции, стандарты.

Модернизация отечественной образовательной системы на современном этапе имеет стратегическое значение для обеспечения успешной реализации стратегии социально-экономического развития общества, что особенно важно в сложившихся кризисных условиях функционирования общественного производства как внутри страны, так и за ее пределами. Человеческий капитал отражает потенциальные возможности инвестиционной и инновационной деятельности. Качество человеческого капитала обеспечивает безопасность жизнедеятельности общества и конкурентоспособность экономики [1].

На сегодняшний день проведенные серьезные преобразования в законодательной и нормативно-правовой основе отечественной системы образования определили принципиально другие критерии к структуре, содержанию и условиям реализации основных образовательных программ. Процесс преобразования профессионального образования преимущественно ориентирован на сферу высшего образования и практически не охватывает послевузовское образование [2, 3]. Необходимость корректировки государственных образовательных стандартов послевузовского образования актуальна так же, как и для стандартов высшего образования, взаимосвязь этих процессов очевидна. В предшествующие годы динамичное увеличение контингента аспирантов не сопровождалось повышением эффективности этой системы. Это проявляется в том, что результативность деятельности аспирантуры остается на низком уровне. Об этом говорит тот факт, что только каждый третий аспирант защищает диссертацию в пределах срока обучения.

Кроме того, большинство выпускников, поступающих в аспирантуру, не планирует заниматься в дальнейшем научно-исследовательской работой. Они рассматривают получение степени как фактор повышения их

конкурентоспособности на рынке труда. Существующая система послевузовской подготовки не ориентирована на формирование профессиональных компетенций и навыков научно-исследовательской работы, что негативно сказывается на подготовке специалистов, а также качестве диссертационных работ. Это происходит по следующим причинам:

Начальная причина – это преобладающая десятилетиями брешь между социалистической наукой и наукой зарубежной. Прекрасные работы советских ученых не могли быть опубликованы за рубежом из-за «железного занавеса» и изоляции отечественной науки, в частности, и государства в целом. Обмен знаниями практически отсутствовал из-за боязни выдачи секретов. Процесс преодоления такого отношения может растянуться на долгий период, так как требует смены психологического мышления. Формирование новой культуры взаимоотношений в научной среде сложный и многогранный путь. Может быть, через десять-пятнадцать лет более деятельные и общественно-активные исследователи смогут участвовать в мировом образовательном процессе, как и представители американских и европейских университетов.

Следующая причина – это спад общего уровня и качества изыскательских разработок. Многие видные отечественные разработчики мигрировали из российских вузов в конце двадцатого и вплоть до начала двадцать первого века. Это было обусловлено тяжелым экономическим положением и желанием обеспечить не столько высокий уровень материального достатка, сколько финансовую независимость при реализации своих творческих изысканий. На сегодня около 15 % преподавателей российских вузов занимаются исследовательской деятельностью. Что в два – три раза уступает любой другой стране. На данный момент нужно предельно соотнести действующие государственные критерии основных образовательных стандартов послевузовского образования к критериям, формирующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) нового поколения. Что предполагает новые критерии в системе послевузовского образования не только к структуре образовательных стандартов, но и 1) к условиям их реализации: материально – техническое и информационное обеспечение [4], и 2) результатам их освоения: приобретение профессиональных компетенций, знаний, умений и владений.

Таким образом, разработка и внедрение ФГОС для подготовки кадров высшей квалификации предполагает их считать в качестве третьей ступени высшего образования. Какие нас ожидают итоги этой деятельности, узнаем довольно скоро, но уже сейчас можно утверждать, что научно – исследовательская работа аспиранта в этом процессе является объективно необходимой частью обучающего процесса, организация которого призвана активизировать творческую активность, развить самостоятель-

ность, что будет характеризовать качество подготовки ученого-исследователя, научно-педагогического работника. Формирование ученого как целеустремленной личности должно быть неотъемлемой задачей послевузовского образования. Обучение в аспирантуре и ученая степень не должны рассматриваться только как дополнительные преимущества в карьерном росте, в бизнесе, и, тем более, как отсрочка от армии.

Формирующийся современный рынок интеллектуального труда обуславливает подготовку конкурентоспособных специалистов с ориентацией на мировые тенденции. Как показала практика, сохранение и использование собственного национального опыта в этой области также важно для идентификации в глобальной среде. Советская высшая школа до сих пор пользуется высоким авторитетом в мировой науке, что нужно поддерживать и не потерять в процессе бесконечных преобразовательных процессов. Новая культура коммерциализированной науки вполне может существовать параллельно с фундаментальной. Задача государства и федеральных органов – четко разграничить приоритетное значение и, исходя из этого, финансировать те или иные проекты. Задача высшей школы – подготовить кадры, способные реализовать свои компетенции на высоком профессиональном уровне. Система мотивации и стимулирования интеллектуального труда – залог эффективности любых научно-исследовательских и проектных разработок. Главное, не забюрократизировать данный процесс. Материальное вознаграждение должно быть адекватно интеллектуальным вложениям.

Формирование профессиональных компетенций необходимо совмещать во взаимосвязи образования, науки и бизнеса, чему способствует новая система внедрения профессиональных стандартов в сочетании с федеральными государственными стандартами. Это подтверждает и зарубежный опыт. Поиск способных студентов путем проведения различных научных студенческих мероприятий позволяет обучающимся осознанно увидеть себя как будущих служителей науки. Путь от идеи до реального проекта отражает получение тех самых профессиональных компетенций в виде знаний, умения и владений, что, в конце концов, поможет сделать выбор и определить свое место участнику этого процесса: пойти в реальный сектор, науку или бизнес. В России также есть положительные примеры создания инжиниринговых центров, технопарков в вузах [5]. Не стоит забывать, что в аспирантуре готовят не только ученых, но и научно-педагогические кадры.

Приобретение навыков педагогической деятельности также требует компетентностного подхода. Заинтересовать молодых специалистов посвятить себя преподаванию в высшей школе – задача не из легких, но необходимых. Только молодые кадры быстро адаптируются и противостоят сложным внешним условиям. Сопротивление изменениям для молодых специалистов менее характерно [6]. Компетентностный

подход в образовании позволит повысить качество и конкурентоспособность интеллектуального потенциала страны, формируя кадровые ресурсы с широким кругозором и осознанием проблем международного уровня, что в итоге может привести к созданию прорывных технологий и обеспечить высокий уровень качества жизни общества [7].

Библиографический список

1. Гарипова З.Ф., Исмагилова В.С., Рассолова И.Ю. Человеческий потенциал как социально-экономический фактор безопасности функционирования региона // Конкурентоспособность социально-экономических систем в условиях динамично меняющейся внешней среды: сб. тр. IV Международной науч.-практ. конф. «Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества» (25-27 июня 2014 г., Екатеринбург) в 2 ч.; ч. 2. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2014. С. 52–57.

2. Тагирова Э.И., Исмагилова В.С. Современные решения проблем высшего образования в России // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сб. научн. статей. Уфа, 2018. Т. 9. № 9. С. 310–313.

3. Тагирова Э.И., Ихтисамова Г.А. Улучшение деятельности высшего учебного заведения // Менеджмент и маркетинг в различных сферах деятельности: сб. науч. тр. Уфа, 2016. С. 307–314.

4. Исмагилова В.С., Исмагилова А.Р., Гумерова З.Ж. Роль интегрированных информационных технологий в современном образовательном процессе // Информационные технологии. Проблемы и решения. 2015. № 1 (2). С. 172–176.

5. Караваев А.А., Хисматуллин К.А., Ихтисамова Г.А. Создание инжинирингового центра с участием ФГБОУ ВПО "Уфимский государственный авиационный технический университет" // Менеджмент и маркетинг в различных сферах деятельности: сб. научн. статей. Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2015. С. 157–161.

6. Яппарова Д.И., Пацков А.Е. Теория поколений и роль молодых преподавателей в системе высшего образования // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сб. науч. ст. Уфа, 2018. Т. 9. № 9. С. 327–331.

7. Исмагилова В.С., Лобастова О.В. Современная инновационная концепция экономики - путь конструктивного выхода из кризиса // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. 2010. Т. 14. № 1 (36). С. 191–197.