

УДК 630.611:94 (47)

Д.Ю. Пухов  
(D.U. Pukhov)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

**ФОРМЫ СОВМЕСТНОГО ЛЕСОВЛАДЕНИЯ  
И ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX в.**  
(FORMS OF JOINT FOREST MANAGEMENT AND FOREST USE IN  
RUSSIA AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY)

*В статье рассматриваются содержание понятий «въезжие леса», «общие леса» и «спорные леса», содержащихся в российском законодательстве начала XX в.*

*The report examines the content of the concepts «entrance forests», «shared forests» and «disputed forests» contained in Russian legislation of the early 20th century.*

Изучение различных форм лесовладения, существовавших на тех или иных этапах развития отечественного лесного права, актуально как для понимания эволюции лесных отношений в России, так и с точки зрения накопления исторического опыта государственного регулирования данной сферы.

Дореволюционное российское лесное законодательство допускало как совместное пользование, так и совместное владение участками леса различными субъектами правовых отношений. Подобные формы организации лесного хозяйства существовали во «въезжих», общих и спорных лесах. По определению 673 статьи «Лесного устава» 1905 г., въезжими назывались леса, правоосуществления лесозаготовок в которых, помимо непосредственных владельцев, имели и другие субъекты лесопользования. При этом в уставе оговаривалось, что лица, имеющие право «въезда» в подобные лесные массивы, могли осуществлять рубки только для удовлетворения собственных нужд.

Казенными въезжими лесами назывались принадлежавшие государству лесные территории, право лесопользования на которых имели как помещики, так и бывшие государственные крестьяне (ст. 674) [1]\*. Эта форма лесовладения рассматривалась лесным законодательством как временная. Согласно статьям 641, 678 и 679, крестьянам, имевшим право «въезда» в казенные леса, должны были отводиться в надел лесные участки, а помещикам, обладавшим подобным правом, выделяться участки в собственность. До отвода участков из казенных въезжих лесов в постоянное владение

---

\* Лесной устав. СПб., 1910. 447 с.

ние помещикам и крестьянам, имевшим право «въезда», должны были выделяться временные участки, на которых они могли заготавливать валежник и сухостой для собственных нужд. В случае нехватки этих ресурсов лесничий имел право разрешить рубки растущего леса (ст. 679). В статье 677 указывалось, что управление земледелия и государственных имуществ должно обеспечивать охрану казенных въезжих лесов и по возможности быстрое решение судебными инстанциями дел, касающихся этих лесных территорий.

Общими назывались леса, принадлежавшие нескольким владельцам (ст. 681). Лесные дачи общего владения помещиков с казной или бывшими казенными селениями, согласно уставу, «должны быть размежеваны по крепостям и дачам помещикам и казне или бывшим государственным крестьянам» (ст. 683). До судебного решения о размежевании лесопользование должно было осуществляться на основе выделения субъектам лесных отношений временных участков (ст. 687). Владельцы общих с казной дач до окончательного их размежевания могли осуществлять рубки леса только с разрешения лесного ведомства (ст. 688). После того, как совладельцам казны выделялись в пользование лесные участки, остальная часть лесного массива становилось государственной собственностью (ст. 689).

Ряд статей «Лесного устава» был посвящен спорным лесам. В функции управления земледелия и государственных имуществ входило представление судебных исков о принадлежности казне лесных дач (ст. 693). Согласно уставу, леса, ставшие объектом судебного разбирательства между казной и частными лицами, должны были находиться под контролем полиции и лесного ведомства (ст. 694). Для их охраны выделялось необходимое количество казенной лесной стражи. При этом и частной стороне предоставлялась возможность осуществлять контроль за спорными лесными дачами (ст. 695). До принятия решения о принадлежности подобных лесных массивов рубки в них запрещались. Разрешался только сбор валежника для собственных хозяйственных нужд. Лишь в случае его отсутствия лесное ведомство могло разрешить частным собственникам спорных дач осуществлять рубки леса (ст. 696).

Рассмотренный материал позволяет сделать вывод о том, что правовой статус «въезжих», общих и спорных лесов в значительной степени был временным. Законодательство ориентировало лесное ведомство на размежевание «въезжих» и общих лесов, формирование лесных наделов и частных владений, а также на скорейшее решение вопросов собственности на спорные участки леса. В то же время подобные формы лесовладения и лесопользования позволяли организовать эксплуатацию лесных ресурсов и разрешать конфликтные ситуации в условиях отсутствия возможности провести быстрое размежевание лесных территорий.