

ИНФРАСТРУКТУРА ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 34.096

Бак. А.С. Гайдуков
Рук. И.В. Щепеткина
УГЛТУ, Екатеринбург

РАЗГЛАШЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА

На сегодняшний день, в свете развития информационных технологий, актуальной проблемой стало сохранение информации ограниченного доступа. На наш взгляд, законодательство в области обеспечения информационной безопасности должно формироваться совместно с законодательством административным.

Большинство информации, которой оперируют органы государственной власти, – это информация ограниченного доступа. Под такой информацией понимается информация, доступ к которой законодатель ограничил с целью защиты прав и законных интересов субъектов права на тайну. Информация ограниченного доступа, как правило, делится на государственную тайну и конфиденциальную информацию.

Административно-правовой нормой, устанавливающей ответственность за нарушения в сфере оборота информации ограниченного доступа, является ст. 13.14 Кодекса об административных правонарушениях РФ «Разглашение информации с ограниченным доступом». Состав данной статьи гласит, что «разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа». В связи с наличием в составе преступления «за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность», возникает множество правовых вопросов, носящих дискуссионный характер. Например, является ли основанием для привлечения к административной ответственности прекращение в отношении лица уголовного преследования.

Как правило, ответственность за разглашение информации ограниченного доступа несут лица, получившие доступ к соответствующей информации в связи с выполнением ими определенных служебных или профессиональных обязанностей. Причем в законодательстве не установлено, разглашение какого вида информации приводит к наступлению ответ-

ственности. То есть, по логике санкции статьи, ответственность может наступить как за разглашение конфиденциальной информации, так и за разглашение государственной тайны. Объединяя под одной статьей несколько видов информации ограниченного доступа, законодатель привел к появлению еще одной правовой коллизии – например, средства массовой информации за разглашение государственной тайны привлекаются к уголовной ответственности, за разглашение же конфиденциальной информации – к административной ответственности.

Еще одним проблемным моментом является, например, случай намеренного уничтожения, копирования любого вида информации ограниченного доступа. По мнению О.А. Федотова, в настоящее время необходимо включить в административное законодательство норму для следующего вида состава правонарушения «утрата носителей сведений, содержащих информацию ограниченного доступа», так как при отсутствии последствий тяжкого характера, указанных в ст. 284 Уголовного кодекса РФ, действия виновного остаются без соответствующего наказания. При этом факт совершения потенциально опасного деяния, которое может привести при повторном нарушении к тяжким последствиям, остается без внимания законодателя.

Еще одной статьей, которой, на наш взгляд, необходимо дополнить административное законодательство, является норма, которая будет устанавливать ответственность за нарушение правил обращения с конфиденциальной информацией. Состав данного преступления должен определить, что лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению установленных правил обращения с конфиденциальной информацией, нарушает правила обращения с подобной информацией, если такие сведения не приводят к тяжким последствиям. Предполагаемая информация при этом не относится к сведениям, составляющим государственную тайну.

Проблемным аспектом остается также защита конфиденциальной информации в связи с многочисленным подключением органов государственной власти к информационно-телекоммуникационным системам. Правила единого информационного пространства должны быть тесно взаимосвязаны с законодательством в сфере сохранения государственной и иной охраняемой законом тайны. Нарушения правил единого информационного пространства, приводящие к наступлению материального и морального ущерба, должны также вести к наступлению административной ответственности. Соблюдение вышеотмеченных правил является немаловажным аспектом в части поддержания единого информационного пространства, которое обеспечивает безопасную работу органов государственной власти, общественных объединений и граждан. Многие положительные эффекты единого информационного пространства связаны с наличием ряда отрицательных моментов сохранения конфиденциальности.

На основании проведенного анализа Кодекса об административных правонарушениях РФ можно утверждать, что на сегодняшний день административное законодательство требует серьезных дополнений, в части дополнения кодекса рядом приведенных выше статей, которые помогут расширить профилактическую и превентивную роль действующего законодательства.

УДК 343.2

Бак. М.И. Горобец
Рук. И.В. Щепеткина
УГЛТУ, Екатеринбург

СУЩНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

На современном этапе развития технологий стало сложно представить себе наше общество без компьютеров, так как они стали важной частью в жизни людей: теперь досуг, работа и учеба большинства граждан нашей страны невозможны без использования компьютерной информации.

Безусловно, современные информационные технологии смогли вывести человечество на новый уровень. Благодаря им люди по всему миру могут развиваться и получать новые знания, не выходя из дома. Но есть люди, которые воспринимают компьютеры не только как источник информации, но и как возможность совершения преступлений.

Что же представляют собой преступления в данной сфере? Для изучения данного вопроса необходимо обратиться к самому определению компьютерной информации. Под данным определением, исходя из примечаний к статье 272 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), следует понимать сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи.

Официального определения термина «преступление в сфере компьютерной информации» нет, но в основном мнения ученых сходятся в том, что такие преступления представляют собой запрещенные уголовным законом посягательства на безопасность в сфере использования компьютерной информации, которые при этом несут существенный вред или создают угрозу причинения такого вреда личности, обществу или государству.

В 2001 году в Будапеште была принята Конвенция Совета Европы о преступности в сфере компьютерной информации, в которой закрепили следующие группы компьютерных преступлений: