

Библиографический список

1. Моисеев А.В. Военная сила в международных отношениях [Электронный ресурс]: URL: [https:// www.bstudy.net/700609/politika/natsionalnye_interesy_ugrozy_bezopasnosti](https://www.bstudy.net/700609/politika/natsionalnye_interesy_ugrozy_bezopasnosti). (дата обращения: 17.10.2019).
2. Моргентау Г. Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир. М.: Наука, 2017. 55 с.
3. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М.: АСТ, 2014. 223 с.

УДК 336.3

Бак. И.А. Липатова
Рук. Т.Н. Кокоткина
МарГУ, Йошкар-Ола

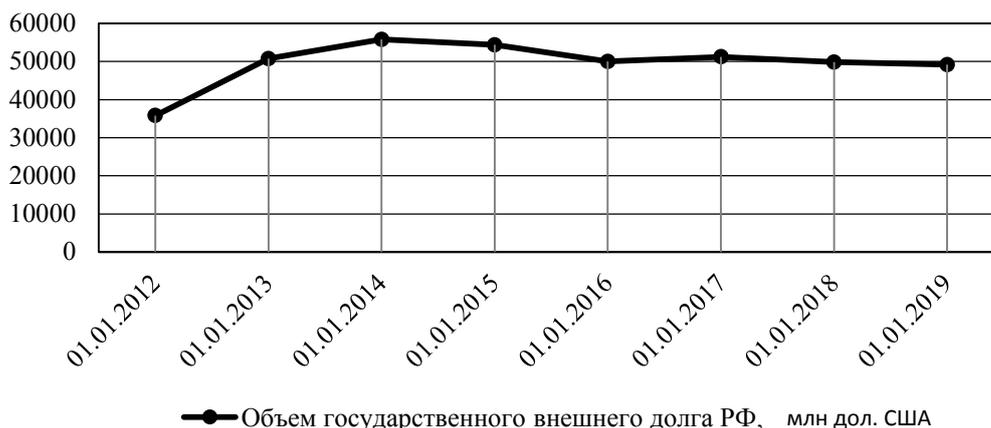
ИНДИКАТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Экономическая безопасность – это многосторонняя проблема, включающая в себя множество элементов. Одним из них является государственный долг страны. С ускорением процесса глобализации и интеграции вопросы, касающиеся государственного долга отдельных стран, становятся более важными и актуальными, достойными пристального внимания.

С развитием экономики России также увеличивается инвестиционная привлекательность страны. Такие международные рейтинговые агентства, как Fitch, S&P, Moody's, в период с февраля 2018 по август 2019 гг. повысили долгосрочные рейтинги эмитента в иностранной и национальной валютах и рейтинг приобретенного необеспеченного долга. Fitch повысил с ВВВ- до ВВВ [1]. S&P, в свою очередь, с ВВ+ до ВВВ- [2]. Рейтинговое агентство Moody's – с Ва1 до Ваа3 [3]. Таким образом, Россия, по мнению трех ведущих агентств, стала страной с рейтингом инвестиционного уровня.

Путем заимствования на финансовом рынке (финансирование бюджетного дефицита), погашения ранее размещенных займов, сглаживания неравномерности поступления налоговых платежей, финансирования государственных инвестиционных и социально-экономических программ, поддержки социально значимых учреждений и организаций формируется государственный долг.

Если рассматривать государственный долг Российской Федерации в динамике, то получается следующий график (рисунок) [4].



Государственный долг Российской Федерации

Из диаграммы видно, что наибольший скачок объема государственного внешнего долга, его увеличение на 41 %, был за 2012 г. На 1 января 2013 г. он составил 50,8 млрд дол. США. Затем в 2015 г. заметно уменьшение госдолга на 8 %. В последующие годы он оставался примерно на одном уровне, в среднем равном 50,1 млрд дол. США.

Для того чтобы рассмотреть государственную задолженность с точки зрения ее перспектив, необходимо рассчитывать различные коэффициенты и индикаторы. Они помогают правительству контролировать госдолг и управлять им. Международная организация высших органов финансового контроля (INTOSAI) разработала ряд международных стандартов (ISSAI). Стандарт ISSAI 5411 как раз содержит необходимую информацию для расчета индикаторов долга [5]. В этом документе упоминаются следующие показатели. Отношение остатка задолженности по государственному долгу к внутригосударственным бюджетным доходам (K_1) показывает уровень задолженности относительно платежеспособности государства [5]. Отношение внешнего государственного долга к экспорту (K_2) измеряет уровень внешнего долга как пропорцию экспорта товаров и услуг [5].

Перечисленные выше показатели отражены в таблице.

Индикатор	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
K_1 (%)	6,78	7,84	7,23	7,27	10,5	13,87	10,72	9,13
K_2 (%)	6,93	9,68	10,6	10,94	14,56	17,92	13,92	10,93

Как видно из таблицы, значение показателя K_1 не превышает порогового значения в 250 %. Это подтверждает долговую устойчивость страны, т.е. он показывает, что долговая нагрузка на государственный бюджет страны относительно невелика.

Показатель K_2 , в свою очередь, также можно оценить как положительный. Всемирный банк использует данный показатель в качестве одно-

го из критериев для классификации стран-дебиторов по группам: в группу с критическим уровнем входят страны с суммой долга 220 % экспорта, в группу с умеренным уровнем входят страны с суммой долга менее 220 %, но выше 132 %, в группу с небольшим уровнем, соответственно, входят страны с суммой долга менее 132 % экспорта [6]. Так как в среднем за исследуемый период данный показатель равен 11,93 %, то, следовательно, Россию можно отнести к группе стран-дебиторов с небольшим уровнем.

Таким образом, можно сделать вывод, что наблюдается сокращение государственного внешнего долга Российской Федерации. При расчете показателей, которые называются индикаторами долга, были получены положительные результаты. Развитие системы показателей финансового контроля государственного долга будет повышать результативность как самого финансового контроля, так и качество управления государственным долгом.

Библиографический список

1. FitchRatings [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fitchratings.com/site/economics> (дата обращения: 30.10.2019).
2. Standard & Poor's [Электронный ресурс]. URL: http://www.standardandpoors.com/ru_RU/web/guest/home (дата обращения: 30.10.2019).
3. Moody's [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moody.com> (дата обращения: 30.10.2019).
4. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения: 29.10.2019).
5. ISSAI 5411 «Индикаторы долга» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurosai.org/handle404?exporturi=/export/sites/eurosai/.concon/documents/others/ISSAI/ISSAI-5411-RU.pdf> (дата обращения: 30.10.2019).
6. Чайковская Л.А. Методологические проблемы организации государственного финансового контроля в области управления государственным долгом // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2015. №6 (84). С. 78-87.