

УДК 378

**И.А. Петрикеева**  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
лесотехнический университет», г. Екатеринбург

## **ПЕДАГОГ В ЦИФРОВОМ МИРЕ**

Цифровизация образования и повседневной жизни меняет не только материальную среду образования, но и ход педагогического процесса, роль и функции педагога в нем, делает востребованными новые педагогические способности и компетенции. Условия современного образования перестраивают систему педагогической деятельности в соответствии с изменениями ценностей, субъектов, объектов и социального заказа профессионального образования.

*Ключевые слова:* парадигмы в педагогике, система педагогической деятельности, интеробъективность.

**I.A. Petrikeevea**  
Ural State Forest University, Yekaterinburg

## **TEACHER IN THE DIGITAL WORLD**

The digitalization of education and everyday life changes not only the material environment of education, but also the course of the pedagogical process, the role and functions of the teacher in it, making new pedagogical abilities and competencies in demand. The conditions of modern education are restructuring the system of pedagogical activity in accordance with changes in values, subjects, objects and the social order of professional education.

*Keywords:* paradigms in pedagogy, system of pedagogical activity, interobjectivity.

«Сетевое» мышление и онлайн-образование в силу своих объективных особенностей формируют новое пространство мышления в педагогике и педагогическом взаимодействии.

До настоящего времени существовали две фундаментальные мыслительные парадигмы в педагогике. Первая была сформулирована великим классиком педагогики Яном Амосом Коменским [1], её можно назвать социоцентристской, наукоцентристской, или субъект-объектной. Сравнение педагога и его деятельности с деятельностью Солнца, предложенное Я.А. Коменским, исключало возможность

субъектности учащихся как несовместимой с порядком природы. Педагог-Солнце – единственный субъект в педагогической системе нововременной классической ментальности:  $S_1$ (педагог) –  $O_1$  (мир знания) –  $O_{1-n}$  (учащиеся), в которой происходит объективация одного из субъектов – обучающихся.

Вторая мыслительная парадигма в педагогике Нового времени, исполнившая роль второго плана – гуманистическая, или антропоцентристская педагогика, настаивала на субъектности обучающегося:  $S_1$  (педагог) –  $O$  (мир) –  $S_{1-n}$  (обучающиеся). Её можно назвать субъект-субъектной, или субъектно-ориентированной, – в ней происходит субъективация субъекта, бывшего ранее объектом.

Становящуюся в настоящее время мыслительную парадигму в педагогике можно описать (в терминах акторно-сетевой теории Б. Латура) как актантную, или объект-объектную [2]. В ней субъективируется объект: объект принимает на себя характеристики субъекта, становясь активным участником взаимодействия:  $S_{1-n}$  (обучающиеся) –  $S_0$  (объект изучения) –  $S_1$  (педагог). В движении субъективации обучающихся и объектов изучения наблюдается встречный поток объективации педагогической деятельности и личности педагога внутри образовательного пространства равенства потребностей, авторитета, активностей и возможностей. На смену запрета, наложенного Я. А. Коменским на субъектность обучающихся: «Никого не следует учить отдельно, но всех вместе» [1], пришло провозглашение субъектности объектов. Новая система педагогического взаимодействия «запускается» обучающимися, а педагог выступает в роли посредника (средства, модератора и т.д.) организации «встречи» обучающихся друг с другом и объектом познания и деятельности. Характер активности педагога меняется, как изменяются и структура функциональных компонентов педагогической деятельности и их содержание.

Классификация компонентов педагогической деятельности была предложена Н.В. Кузьминой в 70-е годы XX в., но не теряет своей актуальности и сейчас [3, 4]. Рассматривая систему педагогической деятельности, автор выделила в ней компоненты: а) гностический (накопление и систематизация знаний); б) проектировочный (определение целей, методов и задач изучаемых дисциплин); в) конструктивный (отбор и структурирование содержания курса, форм и методов проведения занятий); г) организаторский (реализация запланированного в учебном процессе); д) коммуникативный (установление педагогически целесообразных взаимоотношений между субъектами педагогического процесса) [3, с. 86]. В своей совокупности компоненты

характеризуют процессуальный характер педагогической деятельности и позволяют показать изменения как в самой системе деятельности, так и в характере взаимодействующих компонентов. Очевидно, что цифровизация образования выводит гностический компонент из центра системы педагогической деятельности на её периферию, а его место занимают конструктивный, организаторский и коммуникативный компоненты. Педагог в меньшей степени остаётся носителем эксклюзивного знания, но в большей степени становится консультантом, модератором, тьютором, организатором самостоятельного поиска обучающимися необходимых знаний и их экологичного и эффективного взаимодействия друг с другом. Такое изменение целей педагогической деятельности и функций педагога в педагогическом процессе может позволить достигнуть результатов образования, ожидаемых от него обществом. В частности, формирования навыков, формулируемых в модели «4К»: креативность – коммуникация – координация – критическое мышление.

На смену структурным моделям традиционного образования приходит модель:  $S_{1-n} - (S_{1-n})$  (обучающиеся (индивидуально или совместно)) –  $O$  (доступные информационные объект-системы (WWW) и нормативные требования к образованности (федеральные государственные образовательные стандарты)) –  $S_1$  (педагог-модератор) –  $S_0$  (конкретные знания / навыки / компетенции, увязанные с социальным заказом).

Данную систему в равной степени можно описать как интеробъективную, в понимании Б. Латура [2], и как интересубъективную, если субъектность понимать как способность «встраиваться» в чужую субъект-объектность и конструктивность [5].

#### *Библиографический список*

1. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский // Избранные педагогические сочинения : в 2 т. – Т. 1. – Москва : Педагогика, 1982. – 656 с.
2. Латур, Б. Об интеробъективности / Б. Латур // Социологическое обозрение. – 2007. – Т. 6. – №2. – С. 79–98.
3. Кузьмина, Н. В. Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1970. – 144 с.
4. Сайгушев, Н. Я. К вопросу о функциях педагогической деятельности / Н. Я. Сайгушев, О. А. Веденеева, А. С. Валеев // Проблемы

современного педагогического образования. – 2019. – С. 196–199. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-funktsiyah-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения 15.03.2020).

5. Бергер, П. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – Москва : Academia-Центр; Медиум, 1995. – 323 с.

УДК 378:004

**В.В. Побединский, Е.В. Побединский**  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
лесотехнический университет», г. Екатеринбург

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СВОБОДНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**

Рассмотрена проблема внедрения свободного программного обеспечения (СПО) в учебных заведениях РФ, которую в этом случае можно считать новой. Даны общие понятия СПО, развитие и перспективы внедрения в российских условиях. Показаны все основные недостатки и преимущества, возникающие для образовательной отрасли проблемы и пути их преодоления.

*Ключевые слова:* свободное программное обеспечение, GNU / Linux, лицензия GPL, дистрибутивы Linux.

**V.V. Pobedinskiy, E.V. Pobedinskiy**  
Ural State Forest University, Yekaterinburg

### **PROSPECTS FOR THE USE OF FREE SOFTWARE IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

The problem of introducing free software (STR) in educational institutions of the Russian Federation, which in this case can be considered as new, is dealt with in the paper. General concepts of open source software, development and implementation prospects in Russian conditions are given. All the main disadvantages and advantages that arise for the educational industry problems and ways to overcome them are shown.

*Keywords:* free software, GNU / Linux GPL license, Linux distributions.