

расширение методического разнообразия. В случае полного отказа от взаимодействия преподавателя и студента вне Интернета утрачиваются позитивные моменты, обеспечиваемые возможностью непосредственного личного общения, индивидуализации работы с обучающимися.

Методически близкой к данной технологии является разработка обучающимися авторских модулей по дисциплинам с размещением их на сайте вуза и дальнейшим использованием как в рамках очного, так и заочного обучения.

Использование в образовательном процессе комплекса рассмотренных информационных технологий позволяет обеспечить высокий уровень методического разнообразия взаимодействия преподавателя и студента, вариативность организации самостоятельной работы обучающихся.

УДК 37

А.С. Тимощук, Н.Н. Трофимова
Владимирский юридический институт
ФСИН России, г. Владимир

ТРЕНДЫ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Управляемость глобальной социально-технической среды является одной из ключевых тем социальных наук. Параметры нового общества определяются многими факторами, среди которых выделяются: 1) глобализация социокультурных процессов, 2) гибридизация мира и безопасности, 3) повышение уровня сложности и рискованности общества. Цель статьи – определить параметры образования в обществе 3.0 / экономика 4.0.

Ключевые слова: модернизация, глобализация, интеграция, дифференциация, гибридизация, цифровизация, кастомизация, валоризация.

A.S. Timoshchuk, N.N. Trofimova
VUI FSIN of Russia, Vladimir

TRENDS OF NON-CLASSICAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Manageability of the global socio-technical environment is one of the key topics of the social sciences. The parameters of the new society are

determined by many factors, among which the most obvious can be distinguished: 1) global sociocultural dynamics, 2) hybridization of the processes of peace and security, 3) an increase in the level of complexity and riskiness of society. The purpose of the article: to determine the parameters of education in society 3.0 / economy 4.0.

Keywords: modernization, globalization, integration, differentiation, hybridization, digitalization, customization, valorization.

Гетерологи Э. Лакло и Ш. Муфф поставили под сомнение саму возможность гегемонии социального как всеобщего [1]. Глобальность и неоднородность социального тела являются базовыми характеристиками современного общества. В связи с этим интерес представляют метаморфозы привычных форм ценностно-смыслового традирования, нелинейная социальная динамика. Неоднородный глобальный социум создаёт эффекты разнообразия и рискогенности одновременно, что позволяет прогнозировать возможность пересмотра прав и свобод в следующих поколениях конституций. Базовые личные и социально-экономические права на новом глобальном уровне развития социума сталкиваются с новыми экологическими и социотехническими угрозами. Четвёртая сборка всеобщих прав и свобод конфликтует с растущей гетерогенетикой социального, где имеет место цифровое расслоение и дифференциация потребления [2].

Неоднородность глобального социума связана со скоростью социокультурных трансформаций. До тех пор, пока человечество функционировало с доиндустриальной скоростью, гомогенность обеспечивалась нарративами мифа и религии. Индустриализация и растущий научный дискурс ускорили цивилизационную скорость до звуковой и световой. Глобальный метаболизм цивилизации задаёт параметры безопасности, экономики, права, образования. Приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте. В глобальной конкуренции упор делается на то, что ты умеешь (компетенции, skills) и как быстро ты находишь информацию. Мир деонтологизируется и превращается в совокупность процессов, а не явлений. Политика не мыслится в отрыве от географии и становится исключительно с приставкой гео-. Классическая война уступает новым гибридным формам, когда симультанно торгуется нефть, летает гражданская авиация и ведутся боевые действия. Тренд пластичности и гибридности пронизывает все социальные операции.

Кастомизация – это адаптация процессов, товаров и услуг под конкретного потребителя (customer) с её (его) индивидуальными потребностями. Потребитель становится центром позиционирования товара. Валоризация – это меры по оценке товаров и услуг. В экономике это не только счёт, но и предполагаемое повышение капитализации инвестиций, рост потребительской стоимости товара. Образование как товар растёт в цене, становясь эффективной стороной личного капитала. Чтобы сотрудник создавал более высокую стоимость товара и услуги, эксперт должен сам обладать большей прибавочной стоимостью, которую как раз создаёт личностный рост, образование, финансовая грамотность, стрессоустойчивость и иные компетенции в виде *hard skills* и *soft skills*.

Этот тренд сталкивается с классической стратегией контроля личности через образование, который до революции реализовывался как задача патриотического и религиозного воспитания, а в советской педагогике – подготовка участника трудовых отношений в социалистическом обществе. Ещё одно противоречие, на которое наталкивается кастомизация и валоризация как клиентоориентированные стратегии, это институализация, или превращение отношений в самодовлеющую формальную структуру. Образовательные организации для своей конкурентоспособности обязаны принимать участие в рейтингах, конкурсах, проектах. Реализация проектов пронизывает сегодня всю систему образования – от детского сада до вуза. Институциональные потребности порой подавляют собственно образовательную деятельность, и они противоречат кастомизации и валоризации потребителя.

Институциональные потребности связаны с амбициозными международными целями, которые Россия ставит перед собой. Для повышения конкурентоспособности российских университетов (проект 5 – 100), закрепления в глобальных рейтингах необходимо увеличить количество статей, индексируемых в *WoS* и *Scopus*. В некоторых вузах педагоги должны повысить публикационную активность на тех же ресурсах, в иных образовательных организациях, вузах ввели эффективный контракт, оплачивают высокорейтинговые статьи.

Современный этап образовательной политики соответствует сложному неклассическому формированию российского общества с его дифференциацией уровня жизни, усложнением и переплетением социальных различий, становлением многоуровневой идентичности [3].

Образовательная среда как субъект неклассического общества испытывает на себе влияние факторов неоднородности, неопределённости, плюрализма, деонтологизации, рискогенности, глобализации, полицентричности, турбулентности, многовекторности. Классические императивы центра, управляемости, контроля, общественного прогресса конкурируют с неклассической сетевой коммуникативной рациональностью, синергией, полисубъектностью и личностным ростом.

Библиографический список

1. Laclau, E. *Hegemony and Socialist Strategy* / E. Laclau, C. Mouffe. – London: Verso, 1985. – 197 p.

2. Тимощук, А. С. Проблема прав и свобод в информационном рискогенном обществе / А. С. Тимощук // Реализация конституционных прав человека и гражданина в Российской Федерации в контексте национальной безопасности : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. Т. Н. Матюшева, А. Е. Горбань, С. В. Радаева, И. В. Карданова ; СКФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». – Москва : Издательский Дом – Юг, 2018. – С. 112–119.

3. Тимощук, А. С. Нон-классика как политрадиционализм / А. С. Тимощук // Неклассическое общество : векторы развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Владимир : Владим. юрид. ин-т, 2008. – С. 30–32.

УДК 378:004

В.Г. Чащина

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
лесотехнический университет», г. Екатеринбург

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
СОВРЕМЕННЫЙ ТРЕНД ПОЛИТИКИ РОССИИ**

Обсуждаются современные тенденции цифровизации в российском образовании, перспективные направления развития вузов лесного профиля. В частности, особое внимание обращено на необходимость работы с образовательными платформами и обучение по индивидуальным траекториям.